

**biblioteki
publiczne
w liczbach**

**public
libraries
in figures**



**Biblioteka Narodowa
Instytut Książki i Czytelnictwa**

**Biblioteka Narodowa
Instytut Książki i Czytelnictwa
The National Library
The Books and Readers Institute**

**biblioteki publiczne
w liczbach
2000**

**public libraries
in figures
2000**

Biblioteka Narodowa
Warszawa 2001

Opracował zespół w Zakładzie Bibliotekoznawstwa
Instytutu Książki i Czytelnictwa, w składzie:

JERZY MAJ (kierownik)
MAŁGORZATA JEZIEJSKA
KRYSTYNA GROMADZKA
KRZYSZTOF MACIĄG

Oprogramowanie komputerowe:
ANNA HALLAY

Tłumaczenie na j. angielski:
KATARZYNA DIEHL

Projekt okładki:
RYSZARD KRYSKA

Redakcja techniczna:
TERESA TRUSEWICZ

Dane z Głównego Urzędu Statystycznego otrzymano 25 czerwca 2001 r.
Opracowanie zakończono 14 września 2001 r.

ISSN 0137-2726
ISBN 83-7009-044-3

Biblioteka Narodowa • Warszawa 2001
Opracowanie i druk: Wydawnictwo BN
Al. Niepodległości 213, 02-086 Warszawa

PUBLIC LIBRARIES IN POLAND IN 2000

SUMMARY

In 2000 the number of public libraries in Poland dropped by 131 (1.5%). It was already the 11th year of dramatic shrinkage of the public library network in a row. Since 1990 1,398 libraries and branches stopped to exist, chiefly in rural areas and in small towns (for detailed figures see Tabela A in the Polish version of the commentary, p. 9). Before 1990 an important service complementary to libraries and branches was provided by so-called library points. Over the past decade these institutions run on a voluntary basis have practically disappeared from the landscape of Polish public librarianship: of 17.5 thousand only 2.5 thousand remained (see Tabela C, p. 15).

Public library book collections in 2000 numbered 135,765 thousand volumes (excluding rare book collections), that is about 386 thousand (0.3 per cent) more than in 1999. It was the first year since 1996 which saw growth of book collections. Generally, in the past ten years the size of book collections of public libraries has shown a stagnant tendency (see Tabela D. 2, p. 18). It was a result of a very low level of new book purchases (average of 6 volumes per 100 inhabitants per year).

The audio-visual material and electronic documents still constitute a very minor portion of public library collections. In 2000 they numbered 2,751 thousand units (2%).

Public libraries, their branches and library points provided services to around 7,392 thousand users (19.1% of Poland's population). It was almost 60 thousand more than in the previous year. The growing trend of this index has been recorded since 1993. This tendency is typical for big and medium-size towns, whereas in rural areas the number of public library users has fallen systematically (see Tabela G, p. 22).

Users borrowed ca. 151,272 thousand books, periodicals and other documents. It was about 1,762 thousand (1.2%) less than a year earlier. The downward trend of this parameter has been observed since

1997. Over the same period also the number of borrowings per one user and one inhabitant went down.

Public libraries in Poland offered 111,800 places in reading rooms. It was around 1,000 places more than a year before. The number of books and periodicals borrowed on site – in the reading rooms – reached almost 39,108 thousand and grew 5.1% comparing to 1999. Some growth of this index has been recorded for several years in bigger towns; whereas in rural areas it has dropped visibly.

The size of public library and branch premises averaged 102 square meters, and 67 square meters respectively. Public libraries in 2000 employed 17,600 people, including 72% full-time. The number of employees with library education reached 83%, including 17% with university degrees.

In 1990 local governments took over the financing of all public libraries, except for voivodship libraries being the highest level organization in the network structure. But most of local governments cope with insufficient funds and are not particularly interested in maintaining libraries. This is the chief reason why an ever increasing number of libraries and branches is being closed. An additional reason are legislative errors in the new Law on Libraries passed in 1997 and amended in 1998. It does not provide a precise specification of the duties of local governments towards libraries and fails to define minimum outlays for their maintenance. As a result the situation of public libraries continues to deteriorate year after year.

In the meantime the number of people in Poland seeking education in various professions and specialties, thus interested in using libraries, increased. The public opinion demands ever more distinctly that the process of destruction of public libraries be stopped. Users of public libraries expect an enhanced inflow of new books, intensified library automation and generally improved performance of the public library network.

Summary schedule of situation and activity of the public library network 2000

Specifications		Total	In town	In rural area		
0		1	2	3		
Libraries and branches		01	8915	3041	5874	
Children's departments		02	873	699	174	
Collections (in volumes)	stocks 31.XII.1999 r.	03	135378773	77916556	57462217	
	acquisition	04	3608365	2360974	1247391	
	of which bought	05	2116247	1342009	774238	
	lost (withdrawals)	06	3673741	2483948	1189793	
	stocks 31.XII.2000 r.	07	135764885	79412600	56352285	
	periodicals	08	1475463	1459256	16207	
Special collections stocks 31.XII.2000 r.		09	4033302	3966351	66951	
of which audiovisual materials		10	2751360	2687351	64009	
Borrowers		11	7391555	5478827	1912728	
Borrowes by age groups	less 15	12	2347192	x	x	
	16-19	13	1644249	x	x	
	20-24	14	1202463	x	x	
	25-44	15	1285804	x	x	
	45-60	16	609553	x	x	
	more 60	17	302294	x	x	
Borrowers occupation	pupils	18	4097971	x	x	
	students	19	733843	x	x	
	white collars	20	930886	x	x	
	workers	21	427868	x	x	
	farmers	22	74494	x	x	
	other employed	23	215398	x	x	
	unemployed	24	911095	x	x	
Loans outside a library books and periodicals		25	147232456	107033786	40198670	
Loans outside a library special collections (in items)		26	4040230	3973332	66898	
Loans inside a library	number of seats in reading rooms	27	110837	53684	57153	
	books and periodicals	28	39107785	32442797	6664988	
	special collections	29	551256	523823	27433	
Service points	Number of library service points	30	2457	740	1717	
	borrowers	31	179095	67959	111136	
	loans	32	2423897	840726	1583171	
Library staff	total	33	17618	11148	6470	
	in full time	34	12701	9674	3027	
	qualified librarians – univers. degree	total	35	3058	2717	341
		in full time	36	2730	2510	220
Library space (m ²)		37	911001	571530	339471	
Expendi- tures (PLN)	books	38	38909060	27172458	11736602	
	special collections	39	1619854	1551010	68844	
	of which audiovisual materials	39	1097231	1045111	52120	

STATISTICAL TABLES
by voivodship administrative order

TABLE 1

LIBRARIES, BRANCHES, CHILDREN'S DEPARTMENTS AND LIBRARY SPACE

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL (col. 2+9)	LIBRARIES							BRANCHES		Public and school libr. (integrated)	Children's depart- ments	Library space (m) ²
		Total	voivod- ship	county	urban munic.	urbanrural munic.	Rural municipalities	others	Total	for children			
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Poland	8 915	2 697	18	90	287	528	1 648	126	6 218	254	355	873	911 001
dolnośląskie	683	187	1	5	32	56	90	3	496	20	20	91	78 683
kujawsko-pomorskie	481	150	2	4	12	33	89	10	331	27	5	60	46 319
lubelskie	642	219	1	10	14	21	171	2	423	7	13	78	48 578
lubuskie	274	84	2	2	6	33	40	1	190	6	27	35	32 345
łódzkie	596	187	1	10	22	16	136	2	409	34	44	15	55 315
małopolskie	778	195	1	17	13	28	133	3	583	11	-	67	64 231
mazowieckie	1 067	334	1	10	46	40	233	4	733	73	25	65	99 677
opolskie	337	72	1	-	3	31	37	-	265	5	11	35	28 747
podkarpackie	715	210	1	2	12	26	116	53	505	5	8	59	55 273
podlaskie	267	116	1	2	10	23	80	-	151	1	26	33	25 192
pomorskie	374	150	1	2	24	17	105	1	224	10	29	26	40 637
śląskie	858	176	1	7	41	19	106	2	682	13	10	94	122 480
świętokrzyskie	318	104	1	4	3	21	72	3	214	9	13	19	28 542
warmińsko-mazurskie	367	142	1	3	14	31	59	34	225	3	49	54	39 565
wielkopolskie	761	241	1	5	26	86	115	8	520	20	25	80	79 048
zachodniopomorskie	397	130	1	7	9	47	66	-	267	10	50	62	66 369

TABLE 2

LIBRARIES AND BRANCHES IN RURAL AREAS

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL (col. 2+3)	LIBRARIES	BRANCHES		CHILD- REN'S DEPART- MENTS
			Total	for children	
0	1	2	3	4	5
Poland	5 874	1 757	4 117	5	174
dolnośląskie	423	98	325	1	7
kujawsko-pomorskie	305	98	207	-	13
lubelskie	501	172	329	1	34
lubuskie	182	42	140	-	1
łódzkie	397	137	260	1	2
małopolskie	576	133	443	1	9
mazowieckie	666	234	432	1	20
opolskie	249	37	212	-	10
podkarpackie	596	165	431	-	25
podlaskie	200	79	121	-	5
pomorskie	224	107	117	-	7
śląskie	301	105	196	-	5
świętokrzyskie	249	75	174	-	3
warmińsko-mazurskie	265	91	174	-	4
wielkopolskie	491	118	373	-	20
zachodniopomorskie	249	66	183	-	9

TABLE 3 **COLLECTIONS, NUMBER OF VOLUMES – ACQUISITION AND EXPENDITURES**

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	COLLECTIONS						SPECIAL COLLECTIONS		EXPENDITURES		
	STOCKS 31.XII.1999	ACQUISITION		Lost	STOCKS 31.XII.2000		Total	of which audiovisual materials	BOOKS	SPECIAL COLLECTIONS	
		Total	of which bought		Total	in rural area				total	of which audiovisual materials
	in thousands volumes						in registered items		in thousands PLN		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
Poland	135 378,8	3 608,4	2 116,2	3 673,7	135 764,9	56 352,3	4 033 302	2 751 360	38 909,1	1 619,9	1 097,2
dolnośląskie	10 931,8	317,5	173,0	265,2	10 902,7	4 171,7	376 328	279 403	3 055,1	135,3	114,0
kujawsko-pomorskie	7 702,8	209,0	102,0	170,0	7 690,7	3 032,2	130 855	52 710	1 507,1	47,6	34,1
lubelskie	7 604,6	185,7	125,1	296,7	7 510,3	4 468,0	243 684	126 631	2 065,2	62,3	40,6
lubuskie	4 006,0	78,5	53,2	106,1	3 975,8	1 585,4	146 258	103 063	948,9	55,4	46,2
łódzkie	9 051,5	221,7	119,0	216,3	9 032,5	3 619,0	198 647	160 761	2 148,7	66,5	43,3
małopolskie	10 705,7	272,7	159,2	208,9	10 685,4	5 322,2	245 276	209 824	2 876,0	98,9	65,4
mazowieckie	16 431,1	495,8	344,1	397,8	16 204,1	6 556,2	374 525	236 217	8 706,3	324,7	152,1
opolskie	4 423,1	91,9	47,1	179,8	4 309,6	2 200,4	126 120	97 215	810,9	46,0	36,8
podkarpackie	8 819,7	195,5	137,1	176,7	8 814,8	5 191,8	129 401	113 689	1 997,7	53,2	37,8
podlaskie	4 243,9	142,5	56,3	99,9	4 291,3	2 018,2	88 061	56 225	950,5	15,9	12,2
pomorskie	6 514,1	141,1	98,2	156,3	6 479,2	2 424,1	116 608	113 641	1 666,1	56,7	45,3
śląskie	15 612,8	555,9	297,6	547,7	16 827,1	3 219,8	836 518	500 923	5 307,7	296,0	236,8
świętokrzyskie	4 486,2	97,8	54,7	102,2	4 483,6	2 484,7	54 587	45 019	842,3	7,5	5,6
warmińsko-mazurskie	5 571,9	112,6	59,3	123,2	5 499,1	2 309,5	178 274	144 297	963,2	30,7	20,5
wielkopolskie	11 999,8	305,3	203,7	369,8	11 857,1	5 238,2	439 774	283 604	3 460,5	132,6	82,3
zachodniopomorskie	7 273,9	184,9	86,6	257,1	7 201,8	2 511,1	348 386	228 138	1 602,9	190,6	124,3

TABLE 4 **BORROWERS AND LOANS**

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	BORROWERS															LOANS*	
	Total	in rural area	by age groups						occupation						Total	in rural area	
			less 15	16-19	20- 24	25- 44	45-60	more 60	pupils	students	white collars	workers	farmers	other empl.			unemp- loyed
	in thousands		in % of total						in % of total						In thousands vol.		
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
Poland	7 391,6	1 912,7	31,8	22,2	16,3	17,4	8,2	4,1	55,4	9,9	12,6	5,8	1,0	2,9	12,3	151 272,7	40 265,6
dolnośląskie	657,3	131,0	30,5	22,1	16,0	18,1	8,8	4,4	54,2	8,8	12,9	6,4	0,6	3,2	13,9	14 445,1	2 960,6
kujawsko-pomorskie	364,3	104,9	36,0	19,7	15,6	16,1	8,2	4,4	57,1	9,1	11,5	5,2	1,4	2,5	13,1	7 360,6	2 168,3
lubelskie	447,6	169,1	34,7	22,2	16,0	16,4	7,2	3,5	59,0	9,7	11,6	4,2	2,0	2,1	11,5	8 784,7	3 483,0
lubuskie	207,6	51,1	34,4	21,2	16,5	16,8	7,5	3,6	57,6	8,7	10,6	5,5	0,5	3,6	13,4	4 293,8	1 188,0
łódzkie	483,1	112,8	29,4	22,0	16,4	18,4	9,7	4,0	53,7	10,4	13,2	6,1	1,4	4,3	11,0	9 492,3	2 208,0
małopolskie	648,5	208,5	30,3	23,2	16,9	16,5	8,1	5,1	54,5	11,7	12,5	5,7	1,2	2,7	11,8	13 088,9	4 205,9
mazowieckie	842,9	205,4	29,5	23,1	15,4	17,3	9,1	5,6	53,3	10,6	15,0	4,7	1,2	3,4	11,7	17 021,0	4 043,6
opolskie	190,9	58,7	33,9	23,2	16,1	17,0	6,8	2,9	57,6	10,7	12,0	5,6	0,8	3,0	10,2	3 539,7	1 142,5
podkarpackie	418,9	182,0	38,7	24,6	13,4	14,4	6,0	3,0	63,9	7,1	10,4	4,5	1,2	2,6	10,2	8 133,8	3 648,3
podlaskie	199,8	56,8	37,4	23,4	14,2	15,6	6,6	2,8	62,9	7,9	9,8	5,5	1,7	2,8	9,4	4 127,4	1 318,5
pomorskie	379,1	91,4	30,5	20,7	16,6	18,8	8,8	4,6	53,0	9,0	13,6	6,1	0,6	2,8	14,8	8 171,6	2 025,6
śląskie	1 048,2	124,0	26,4	22,0	18,1	20,3	9,4	3,8	50,2	10,6	14,2	8,2	0,2	2,1	14,6	22 593,6	2 704,6
świętokrzyskie	221,7	79,0	32,0	23,3	17,7	16,5	7,6	2,9	56,4	12,4	11,2	4,7	1,9	3,7	9,8	4 222,3	1 603,7
warmińsko-maz.	300,6	73,6	34,7	22,4	16,6	16,7	6,7	3,0	58,7	9,5	11,5	4,9	0,8	1,7	12,9	5 715,8	1 773,0
wielkopolskie	630,1	192,3	34,7	21,6	15,6	16,5	8,0	3,6	57,8	9,4	11,7	6,2	1,4	3,5	10,2	13 400,6	4 218,2
zachodniopomorskie	351,0	72,1	32,5	21,1	17,2	17,0	7,9	4,3	54,8	11,1	11,4	4,9	0,5	3,5	13,9	6 881,4	1 573,9

* Included special collections.

TABLE 5

LOANS OF LIBRARY MATERIALS IN READING ROOMS

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	NUMBER of seats in reading rooms		NUMBER LOANS OF:					
			BOOKS (in thousands vol.)		PERIODICALS (in thousands registered items)		SPECIAL COLLECTIONS (in items)	
	total	in rural area	total	in rural area	total	in rural area	total	in rural area
0	1	2	3	4	5	6	7	8
Poland	110 837	57 153	18 632,3	3 474,6	20 475,5	3 190,4	551 256	27 433
dolnośląskie	10 120	5 044	1 803,9	349,0	1 602,4	204,6	58 609	1 130
kujawsko-pomorskie	5 840	2 815	832,9	200,8	715,8	126,6	14 968	1 464
lubelskie	6 816	4 654	587,1	169,0	866,4	271,3	7 758	481
lubuskie	4 219	2 279	748,5	192,6	998,7	218,8	44 016	-
łódzkie	7 115	3 889	1 082,2	161,9	1 431,6	203,1	61 656	4 415
małopolskie	7 985	4 842	1 388,1	286,5	1 075,4	138,4	29 543	3 693
mazowieckie	12 282	5 848	2 230,5	319,5	1 718,9	249,0	70 978	1 636
opolskie	4 160	2 567	479,8	124,8	593,5	90,5	3 114	-
podkarpackie	8 435	6 158	924,0	227,7	1 056,4	305,9	26 258	1 524
podlaskie	2 971	1 701	449,8	68,5	520,4	102,7	44 166	94
pomorskie	4 969	2 122	1 300,6	232,5	1 771,1	298,2	17 112	327
śląskie	10 319	2 632	2 328,2	155,7	2 810,0	89,7	76 156	2 297
świętokrzyskie	3 462	2 267	542,8	129,8	723,6	97,2	5 124	52
warmińsko-mazurskie	5 162	2 835	694,7	147,2	1 216,1	240,2	19 887	377
wielkopolskie	9 969	4 579	1 420,7	314,7	1 529,1	209,2	23 292	7 491
zachodniopomorskie	7 013	2 921	1 818,4	394,4	1 846,3	345,0	48 619	2 452

TABLE 6

LIBRARY SERVICE POINTS

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	NUMBER OF LIBRARY SERV. POINTS		BORROWERS (in thousands)		LOANS* (in thousands)	
	total	in rural	total	in rural	total	in rural
0	1	2	3	4	5	6
Poland	2 457	1 717	179,1	111,1	2 651,3	1 595,1
dolnośląskie	186	137	13,3	7,7	174,5	109,1
kujawsko-pomorskie	223	145	16,2	9,9	209,0	133,3
lubelskie	193	167	13,6	10,3	200,6	159,0
lubuskie	109	71	8,4	5,7	126,4	85,7
łódzkie	100	50	7,6	2,7	150,3	32,6
małopolskie	91	55	7,1	3,6	93,1	35,0
mazowieckie	344	194	22,4	10,1	342,3	137,4
opolskie	9	4	0,8	0,2	4,2	1,1
podkarpackie	70	60	5,1	4,3	70,2	57,9
podlaskie	122	104	5,0	4,4	77,6	70,0
pomorskie	136	102	11,5	8,2	157,1	87,3
śląskie	58	31	4,5	2,1	115,9	33,5
świętokrzyskie	34	32	2,0	1,9	24,9	21,4
warmińsko-mazurskie	168	129	7,3	5,4	148,0	102,2
wielkopolskie	383	311	34,8	24,6	521,9	416,2
zachodniopomorskie	231	12	19,4	10,1	235,2	113,2

* Included special collections.

TABLE 7

LIBRARY STAFF

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	TOTAL	in rural area	IN FULL TIME		QUALIFIED LIBRARIANS	
			Total	in rural area	univers. degree	others
0	1	2	3	4	5	6
Poland	17 618	6 470	12 701	3 027	3 058	8 630
dolnośląskie	1 397	438	1 111	238	255	809
kujawsko-pomorskie	872	332	617	147	162	416
lubelskie	1 111	556	796	281	198	617
lubuskie	492	170	346	76	91	218
łódzkie	1 212	429	880	183	213	485
małopolskie	1 446	638	890	222	290	614
mazowieckie	2 252	758	1 705	420	411	1 021
opolskie	544	249	306	66	79	201
podkarpackie	1 176	672	704	251	137	671
podlaskie	504	226	431	158	77	309
pomorskie	860	261	637	143	162	479
śląskie	2 173	370	1 632	173	351	933
świętokrzyskie	566	286	412	150	133	302
warmińsko-mazurskie	714	286	514	126	139	363
wielkopolskie	1 453	539	1 070	281	223	825
zachodniopomorskie	846	260	650	112	137	367

TABLE 8 INDEXES OF MEANS AND THE ORGANIZATION BASE

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	Population in served area (average)*	Library space (m ²)	Number of books in volumes	Exp. for books (in PLN)	Books bought in vol.
0	1	2	3	4	5
Poland	4 335	2,4	351	100,7	5,5
dolnośląskie	4 352	2,6	367	102,8	5,8
kujawsko-pomorskie	4 365	2,2	366	71,8	4,9
lubelskie	3 477	2,2	336	92,5	5,6
lubuskie	3 737	3,2	388	92,7	5,2
łódzkie	4 435	2,1	342	81,3	4,5
małopolskie	4 157	2,0	330	88,9	4,9
mazowieckie	4 754	2,0	319	171,6	6,8
opolskie	3 219	2,7	397	74,8	4,3
podkarpackie	2 977	2,6	414	93,9	6,4
podlaskie	4 574	2,1	351	77,8	4,6
pomorskie	5 878	1,8	295	75,8	4,5
śląskie	5 650	2,5	347	109,5	6,1
świętokrzyskie	4 160	2,2	339	63,7	4,1
warmińsko-mazurskie	4 001	2,7	375	65,6	4,0
wielkopolskie	4 416	2,4	353	103,0	6,1
zachodniopomorskie	4 367	3,8	415	92,4	5,0

* I.e. per one library or one branch.

TABLE 9

INDEXES OF INTENSITY OF SERVICES

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	Borrowers per one library institution*	Borrowers per sq. m. of library interior	Borrowers per one librarian	Loans ** per one librarian	Loans*** in reading rooms per 1 seat
0	1	2	3	4	5
Poland	829	8,1	420	8 586	358
dolnośląskie	962	8,4	471	10 340	342
kujawsko-pomorskie	757	7,9	418	8 441	268
lubelskie	697	9,2	403	7 907	214
lubuskie	758	6,4	422	8 727	425
łódzkie	811	8,7	399	7 832	362
małopolskie	834	10,1	448	9 052	312
mazowieckie	790	8,5	374	7 558	327
opolskie	567	6,6	351	6 507	259
podkarpackie	586	7,6	356	6 916	238
podlaskie	748	7,9	397	8 189	341
pomorskie	1 014	9,3	441	9 502	622
śląskie	1 222	8,6	482	10 397	505
świętokrzyskie	697	7,8	392	7 460	367
warmińsko-mazurskie	819	7,6	421	8 005	374
wielkopolskie	828	8,0	434	9 223	298
zachodniopomorskie	884	5,3	415	8 134	529

* I.e. per one library or one branch.

** Outside a library, included special collections.

*** Inside a library, included special collections.

TABLE 10

INDEXES OF EFFECTIVENESS

VOIVODSHIP (the highest level of administrative unit)	Borrowers	Loans*	Loans** in reading rooms	Loans* per one item of stocks	Loans* per one borrower
	per 100 inhabitants				
0	1	2	3	4	5
Poland	19,1	391	103	1,1	20,5
dolnośląskie	22,1	486	117	1,3	22,0
kujawsko-pomorskie	17,4	351	74	0,9	20,2
lubelskie	20,1	394	65	1,1	19,6
lubuskie	20,3	419	175	1,0	20,7
łódzkie	18,3	359	97	1,0	19,7
małopolskie	20,1	405	77	1,2	20,2
mazowieckie	16,6	336	79	1,0	20,2
opolskie	17,6	326	99	0,8	18,5
podkarpackie	19,7	382	94	0,9	19,4
podlaskie	16,4	338	83	0,9	20,7
pomorskie	17,2	372	141	1,2	21,6
śląskie	21,6	466	108	1,3	21,6
świętokrzyskie	16,8	319	96	0,9	19,0
warmińsko-mazurskie	20,5	389	131	1,0	19,0
wielkopolskie	18,7	399	88	1,1	21,3
zachodniopomorskie	20,2	397	214	0,9	19,6

* Inside a library, included special collections.

** Outside a library, included special collections.

STATISTICAL TABLES
by county administrative order

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
DOLNOŚLĄSKIE				
bolesławiecki	24	11	-	1
dzierżoniowski	25	18	-	9
głogowski	19	13	-	2
górowski	12	8	-	10
jaworski	18	11	-	8
jeleniogórski	26	13	-	2
kamiennogórski	12	8	-	-
kłodzki	55	41	2	24
legnicki	19	10	-	7
lubański	18	9	-	1
lubiński	24	19	-	2
lwówecki	25	21	-	6
milicki	11	8	-	6
oleśnicki	22	14	1	5
oławski	16	12	-	3
polkowicki	22	15	2	4
strzeliński	14	9	-	5
średzki	16	11	-	4
świdnicki	30	22	-	33
trzebnicki	16	10	-	6
wałbrzyski	23	15	-	9
wołowski	12	9	-	8
wrocławski	40	31	-	1
ząbkowicki	28	21	-	13

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
zgorzelecki	27	21	-	2
złotoryjski	19	12	-	4
Jelenia Góra	9	8	-	-
Legnica	17	16	2	4
Wałbrzych	16	15	4	7
Wrocław	68	66	9	-
KUJAWSKO-POMORSKIE				
aleksandrowski	15	6	-	3
brodnicki	32	22	-	47
bydgoski	21	12	2	7
chełmiński	16	9	-	4
golubsko-dobrzyński	19	13	1	5
grudziądzki	14	8	-	3
inowrocławski	40	29	2	9
lipnowski	20	11	-	1
mogileński	10	6	-	-
nakielski	23	19	1	23
radziejowski	14	7	-	7
rypiński	22	16	-	3
sępoleński	12	7	-	12
świecki	25	14	2	9
toruński	30	21	1	30
tucholski	20	11	1	4
wąbrzeski	14	9	1	4
włocławski	31	18	-	8

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
żniński	21	15	-	6
Bydgoszcz	37	36	12	-
Grudziądz	11	10	-	5
Toruń	18	17	2	26
Włocławek	16	15	2	7
LUBELSKIE				
białski	47	29	-	8
biłgorajski	38	24	3	-
chełmski	34	19	-	8
hrubieszowski	25	15	1	13
janowski	18	11	-	-
krasnostawski	25	13	-	4
kraśnicki	29	19	-	6
lubartowski	39	26	-	27
lubelski	58	42	-	10
łęczyński	19	11	-	5
łukowski	29	19	-	15
opolski	33	25	-	2
parczewski	22	14	-	1
puławski	30	19	-	34
radzyński	21	13	1	10
rycki	20	14	-	4
świdnicki	17	12	-	8
tomaszowski	26	13	-	16
włodawski	18	10	-	2

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
zamojski	35	20	-	10
Biała Podlaska	7	6	-	-
Chełm	8	7	1	-
Lublin	31	30	-	6
Zamość	13	12	1	4
LUBUSKIE				
gorzowski	15	8	-	11
krośnieński	23	16	-	5
międzyrzecki	23	17	-	11
nowosolski	34	22	-	6
słubicki	15	10	-	9
strzelecko-drezdenecki	15	10	-	16
sulęciński	13	8	-	6
świebodziński	16	10	-	1
zielonogórski	30	19	-	7
żagański	30	21	-	3
żarski	28	19	-	12
Gorzów Wielkopolski	18	17	4	18
Zielona Góra	14	13	2	4
ŁÓDZKIE				
bełchatowski	23	14	2	1
kutnowski	31	20	-	4
łaski	18	13	1	1
łęczycki	14	7	-	2
łowicki	18	8	1	2

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
łódzki wschodni	20	9	1	2
opoczyński	23	16	-	2
pabianicki	19	12	3	7
pajęczański	26	18	-	7
piotrkowski	37	24	-	-
poddębicki	23	17	1	1
radomszczański	35	21	1	9
rawski	17	11	1	-
sieradzki	44	30	1	21
skierniewicki	20	11	-	3
tomaszowski	25	14	1	4
wieluński	32	22	1	7
wieruszowski	23	16	-	1
zduńskowolski	14	11	1	3
zgierski	40	31	2	6
Łódź	85	77	16	14
Piotrków Trybunalski	3	2	-	-
Skierniewice	6	5	1	3
MAŁOPOLSKIE				
bocheński	37	28	-	7
brzeski	30	23	-	3
chrzanowski	38	33	1	4
dąbrowski	18	11	-	5
gorlicki	30	20	-	2
krakowski	60	43	-	4

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
limanowski	37	24	-	5
miechowski	16	9	-	1
myślenicki	27	18	1	1
nowosądecki	64	48	2	11
nowotarski	62	48	2	-
olkuski	35	28	-	3
oświęcimski	40	31	1	2
proszowicki	13	7	-	-
suski	36	22	-	-
tarnowski	60	45	-	11
tatrzański	17	12	-	3
wadowicki	48	38	-	4
wielicki	20	15	-	3
Kraków	69	61	4	15
Nowy Sącz	7	6	-	-
Tarnów	14	13	-	7
MAZOWIECKIE				
białobrzeski	14	8	-	-
ciechanowski	23	13	1	14
garwoliński	29	15	-	10
gostyniński	15	10	-	-
grodziski	14	8	1	8
grójecki	24	13	2	10
kozienicki	18	12	-	4

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
legionowski	20	14	1	-
lipski	16	-	-	3
łosicki	13	7	-	-
makowski	22	12	-	5
miński	36	22	-	11
mławski	24	14	-	15
nowodworski	15	10	-	8
ostrołęcki	39	28	1	1
ostrowski	22	11	1	4
otwocki	32	23	2	8
piaseczyński	24	19	-	6
płocki	37	22	-	5
płoński	22	11	-	12
pruszkowski	22	14	5	1
przasnyski	21	14	2	2
przysuski	18	10	-	1
pułtuski	15	8	-	20
radomski	47	34	-	1
siedlecki	29	16	-	26
sierpecki	19	12	-	13
sochaczewski	21	13	3	6
sokołowski	23	14	-	4
szydłowiecki	12	7	-	3
warszawski	180	163	48	120

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
warszawski zachodni	18	10	-	1
węgrowski	27	17	-	9
wołomiński	36	25	-	-
wyszkowski	25	18	-	-
zwoleński	14	9	-	-
żuromiński	20	14	-	-
żyrardowski	17	12	2	3
Ostrołęka	8	7	1	3
Płock	15	15	2	1
Radom	15	14	1	3
Siedlce	6	5	-	3
OPOLSKIE				
brzeski	31	25	1	3
głubczycki	14	10	-	-
kędzierzyńsko-kozielski	29	23	-	-
kluczborski	21	17	-	1
krapkowicki	32	27	1	-
namysłowski	15	10	-	-
nyski	48	39	-	2
oleski	31	24	1	-
opolski	50	37	-	-
prudnicki	22	18	-	-
strzelecki	23	16	-	3
Opole	21	19	2	-

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
PODKARPACKIE				
bieszczadzki	30	22	-	5
brzozowski	35	29	-	2
dębicki	43	33	-	3
jarosławski	37	23	-	1
jasielski	30	19	-	12
kolbuszowski	26	20	-	5
krośnieński	37	28	-	-
leżajski	25	20	-	2
lubaczowski	25	17	-	1
łańcucki	33	23	-	1
mielecki	47	32	2	9
niżański	26	19	-	4
przemyski	38	28	-	8
przeworski	33	24	-	1
ropczycko-sędziszowski	25	17	-	-
rzeszowski	75	48	-	-
sanocki	36	18	-	5
stalowowolski	27	21	-	-
strzyżowski	27	22	-	2
tarnobrzeski	19	15	1	2
Krosno	8	7	1	-
Przemyśl	9	8	-	1
Rzeszów	17	16	1	6
Tarnobrzeg	7	6	-	-

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
PODLASKIE				
augustowski	22	15	-	2
białostocki	35	20	-	25
bielski	12	5	-	3
grajewski	11	5	-	2
hajnowski	16	7	-	8
kolneński	16	10	-	-
łomżyński	22	13	-	27
moniecki	12	5	-	6
sejneński	11	6	-	1
siemiatycki	14	5	-	15
sokólski	25	15	-	11
suwalski	19	10	-	1
wysokomazowiecki	15	5	-	6
zambrowski	11	7	-	-
Białystok	14	13	-	7
Łomża	7	6	1	4
Suwałki	5	4	-	4
POMORSKIE				
bytowski	21	10	-	13
chojnicki	23	9	-	3
człuchowski	15	8	-	9
gdański	13	5	-	5
kartuski	21	13	-	6

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
kościerski	17	6	-	6
kwidzyński	18	11	-	5
łęborski	11	6	-	6
malborski	25	12	1	-
nowodworski	15	10	-	4
pucki	21	6	-	6
słupski	24	11	-	9
starogardzki	23	10	2	20
tczewski	21	15	1	10
wejherowski	28	18	-	12
Gdańsk	37	36	5	22
Gdynia	24	23	-	-
Słupsk	10	9	1	-
Sopot	7	6	-	-
ŚLĄSKIE				
będziński	35	28	-	3
bielski	43	33	-	-
cieszyński	34	22	-	4
częstochoowski	44	28	-	1
gliwicki	26	13	-	8
kłobucki	26	17	-	1
lubliniecki	29	21	1	3
mikołowski	19	14	-	-
myszkowski	18	13	-	1

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
pszczyński	33	27	-	-
raciborski	32	21	-	12
rybnicki	21	16	-	-
tarnogórski	35	26	1	-
tyski	8	2	-	3
wodzisławski	34	25	-	1
zawierciański	40	30	1	6
żywiecki	47	32	-	1
Bielsko-Biała	21	20	-	3
Bytom	12	11	-	1
Chorzów	14	13	1	1
Częstochowa	25	24	-	7
Dąbrowa Górnicza	20	19	-	-
Gliwice	25	24	1	-
Jastrzębie-Zdrój	13	12	-	-
Jaworzno	18	17	-	-
Katowice	38	36	2	-
Mysłowice	11	10	-	1
Piekary Śląskie	10	9	-	-
Ruda Śląska	16	15	1	-
Rybnik	22	21	-	-
Siemianowice Śląskie	13	12	-	-
Sosnowiec	22	21	1	-
Świętochłowice	7	6	-	-

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
Tychy	16	15	2	-
Zabrze	23	22	2	-
Żory	8	7	-	1
ŚWIĘTOKRZYSKIE				
buski	18	8	-	3
jędrzejowski	29	20	-	2
kazimierski	18	13	1	2
kielecki	52	33	1	7
konecki	26	18	1	1
opatowski	21	13	-	5
ostrowiecki	24	18	2	-
pińczowski	17	12	-	1
sandomierski	24	15	-	2
skarżyski	12	6	-	-
starachowicki	24	19	2	5
staszowski	23	15	-	-
włoszczowski	15	10	1	6
Kielce	15	14	1	-
WARMIŃSKO-MAZURSKIE				
bartoszycki	18	7	-	6
braniewski	15	8	-	22
działdowski	23	17	-	21
elbląski	20	10	-	3
ełcki	13	8	-	4

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
giżycki	23	13	-	-
iławski	20	9	-	8
kętrzyński	21	10	-	-
lidzbarski	16	7	-	1
mąrowski	13	8	-	7
nidzicki	9	5	-	18
nowomiejski	17	12	-	5
olecko-gołdapski	13	7	-	-
olsztyński	45	31	-	19
ostródzki	30	21	-	4
piski	14	10	-	9
szczycieński	24	13	-	15
Ełbląg	11	10	1	-
Olsztyn	22	19	2	26
WIELKOPOLSKIE				
chodzieski	9	5	-	7
czarnkowsko-trzcianecki	28	20	-	7
gnieźnieński	26	16	-	11
gostyński	16	9	-	15
grodziski	13	8	-	4
jarociński	18	14	1	-
kaliski	26	15	-	9
kępiński	19	11	-	1
kolski	27	16	1	16

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
koniński	35	21	-	13
kościański	20	15	-	6
krotoszyński	21	15	-	8
leszczyński	17	10	-	11
międzychodzki	11	7	-	19
nowotomyski	19	14	-	13
obornicki	12	9	-	25
ostrowski	41	33	1	17
ostrzeszowski	12	5	-	3
pilski	29	20	-	9
pleszewski	21	15	-	38
poznański	69	52	-	13
rawicki	15	10	-	8
słupecki	17	9	1	-
szamotulski	20	13	-	26
średzki	15	9	-	32
śremski	13	9	-	7
turecki	21	12	1	17
wągrowiecki	17	9	-	6
wolsztyński	15	9	-	1
wrzesiński	22	17	1	1
złotowski	19	10	-	13
Kalisz	10	9	-	-
Konin	15	14	2	6

TABLE 11 LIBRARIES, BRANCHES, LIBRARY SERVICE POINTS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	LIBRARIES AND BRANCHES TOTAL	BRANCHES		LIBRARY SERVICE POINTS
		Total	for children	
0	1	2	3	4
Leszno	8	7	-	7
Poznań	65	53	12	14
ZACHODNIOPOMORSKIE				
białogardzki	9	5	-	-
choszcheński	22	16	-	12
drawski	15	9	1	12
goleniowski	26	19	1	16
gryficki	20	9	-	12
gryfiński	27	18	-	23
kamieński	20	14	-	9
kołobrzeski	19	12	-	6
koszaliński	24	16	-	5
myśliborski	18	13	-	14
policki	13	9	1	-
pyrzycki	20	14	-	11
sławieński	15	6	-	2
stargardzki	36	24	-	9
szczecinecki	23	10	-	3
świdwiński	15	6	-	14
wątecki	10	6	-	6
Koszalin	13	12	2	1
Szczecin	46	44	5	76
Świnoujście	6	5	-	-

TABLE 12 **COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS**

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
DOLNOŚLĄSKIE				
bolesławiecki	16,8	351,2	20,2	518,7
dzierżoniowski	7,5	396,3	24,7	493,1
gólgowski	6,3	278,5	24,3	487,7
górowski	3,3	177,6	5,5	112,3
jaworski	7,3	244,0	13,9	246,4
jeleniogórski	4,4	353,8	16,7	367,6
kamiennogórski	3,4	171,9	10,0	233,4
kłodzki	17,1	997,3	48,7	1 085,6
legnicki	6,1	242,1	10,4	205,1
lubański	5,6	272,2	12,2	255,8
lubiński	11,2	317,4	30,2	552,7
lwówecki	4,5	290,0	11,0	234,7
milicki	3,2	150,7	6,9	169,9
oleśnicki	37,7	383,5	20,4	463,1
oławski	4,6	214,6	15,2	313,7
polkowicki	6,7	265,8	14,0	232,5
strzeliński	4,9	186,5	8,6	154,4
średzki	3,7	188,0	8,4	127,5
świdnicki	10,3	519,4	37,0	782,9
trzebnicki	5,8	284,7	11,1	265,1
wałbrzyski	7,2	314,9	15,4	361,2
wołowski	3,9	187,0	9,0	165,2
wrocławski	12,2	452,7	17,1	418,4
ząbkowicki	7,5	325,2	14,1	288,7

* Without loans of special collections.

TABLE 12 **COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS**

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
zgorzelecki	18,0	399,3	22,5	465,2
złotoryjski	5,8	250,1	11,6	267,2
Jelenia Góra	4,3	314,8	26,8	498,3
Legnica	9,5	372,8	31,1	625,0
Wałbrzych	11,6	411,5	35,7	621,0
Wrocław	67,2	1 589,0	124,8	2 936,2
KUJAWSKO-POMORSKIE				
aleksandrowski	4,4	225,9	7,8	171,9
brodnicki	10,3	262,9	17,3	358,2
bydgoski	14,6	276,9	12,7	268,0
chełmiński	7,1	220,8	9,2	180,9
golubsko-dobrzyński	4,4	231,4	7,3	129,7
grudziądzki	3,0	136,0	6,5	138,9
inowrocławski	16,1	725,2	31,2	467,7
lipnowski	5,3	292,4	10,4	272,3
mogileński	2,9	167,5	8,1	184,4
nakielski	6,1	285,0	16,6	347,6
radziejowski	11,9	204,3	8,7	171,1
rypiński	5,2	231,3	8,0	247,0
sępoleński	3,9	200,3	7,1	146,9
świecki	6,9	328,4	16,3	266,7
toruński	8,6	330,3	15,6	290,1
tucholski	19,9	212,9	8,1	160,6
wąbrzeski	3,8	130,0	4,3	72,2
włocławski	4,3	353,9	12,6	313,3

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
żniński	8,6	321,8	14,2	371,5
Bydgoszcz	22,2	1 081,0	50,5	866,2
Grudziądz	7,8	227,7	21,2	404,2
Toruń	22,3	796,8	41,2	791,0
Włocławek	9,2	447,9	29,4	670,4
LUBELSKIE				
białski	8,9	432,4	16,6	344,5
biłgorajski	4,8	421,5	18,0	377,5
chełmski	8,3	369,7	11,9	235,6
hrubieszowski	11,6	337,4	12,3	232,5
janowski	2,9	179,7	7,5	135,7
krasnostawski	5,7	313,0	11,2	197,2
kraśnicki	8,0	276,9	19,3	409,3
lubartowski	10,3	348,2	21,2	472,2
lubelski	13,7	504,7	23,7	456,5
łęczyński	7,2	178,5	12,1	207,9
łukowski	5,7	368,2	17,9	348,0
opolski	12,4	260,8	13,8	259,4
parczewski	2,4	170,5	5,3	75,6
puławski	10,3	324,5	27,9	505,3
radzyński	3,5	182,0	11,4	251,0
rycki	4,7	209,1	12,0	218,9
świdnicki	4,0	186,7	15,4	260,8
tomaszowski	7,7	389,3	15,2	280,8
włodawski	4,1	217,9	9,4	164,0

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
zamojski	8,4	435,8	15,3	309,5
Biała Podlaska	3,0	207,6	21,9	354,2
Chełm	5,7	195,8	23,9	331,3
Lublin	25,4	743,1	82,5	1 717,0
Zamość	7,0	257,1	21,7	242,6
LUBUSKIE				
gorzowski	3,0	186,7	7,4	156,1
krośnieński	4,7	252,6	11,3	219,1
międzyrzeczki	5,4	267,9	12,9	336,4
nowosolski	10,5	520,3	23,1	511,9
ślubicki	3,2	192,5	7,6	163,1
strzelecko-drezdenecki	2,4	169,3	7,1	220,3
sulęciński	2,6	155,9	5,3	111,0
świebodziński	5,3	200,4	8,7	211,7
zielonogórski	5,1	362,8	17,3	320,3
żagański	5,9	441,0	20,6	473,1
żarski	7,8	381,1	21,3	439,1
Gorzów Wielkopolski	5,7	410,6	34,3	518,0
Zielona Góra	16,8	434,9	30,9	503,8
ŁÓDZKIE				
bełchatowski	8,6	316,2	22,1	396,9
kutnowski	8,7	434,9	21,5	453,3
łaski	4,5	252,9	9,7	167,7
łęczycki	3,4	222,6	7,6	151,5
łowicki	6,8	232,7	10,9	154,3

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
łódzki wschodni	6,9	309,7	14,0	290,6
opoczyński	3,9	255,2	10,5	187,5
pabianicki	7,7	337,4	20,1	313,4
pajęczański	3,6	224,7	9,6	196,0
piotrkowski	9,3	360,6	10,8	256,6
poddębicki	4,0	252,4	8,3	156,6
radomszczański	9,0	446,6	26,0	507,6
rawski	4,6	153,8	7,4	117,6
sieradzki	15,0	586,5	33,5	679,3
skierniewicki	3,0	193,9	5,7	108,5
tomaszowski	20,7	385,7	21,5	598,0
wieluński	8,1	358,8	20,8	344,7
wieruszowski	4,5	187,7	6,5	125,1
zduńskowolski	2,4	251,2	9,6	204,0
zgierski	8,2	572,9	27,2	477,7
Łódź	63,3	2 186,2	141,4	2 709,6
Piotrków Trybunalski	6,0	283,6	25,2	506,1
Skierniewice	9,6	226,5	13,1	217,0
MAŁOPOLSKIE				
bocheński	7,3	401,1	27,8	437,6
brzeski	9,1	400,4	17,6	405,9
chrzanowski	11,9	554,1	39,0	938,3
dąbrowski	3,6	196,3	9,6	171,1
gorlicki	8,6	383,6	23,8	500,2
krakowski	10,7	629,3	28,4	530,0

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
limanowski	10,0	456,6	21,5	409,8
miechowski	3,0	190,5	9,0	126,0
myślenicki	6,0	239,2	15,7	277,3
nowosądecki	15,4	711,1	34,0	798,0
nowotarski	12,6	617,5	30,7	490,3
olkuski	14,6	514,8	28,2	585,0
oświęcimski	14,2	541,2	34,4	630,8
proszowicki	23,2	133,3	5,7	82,5
suski	8,1	351,5	14,9	264,0
tarnowski	19,3	767,3	31,0	684,7
tatrzański	4,8	237,3	9,9	166,1
wadowicki	10,7	504,2	23,4	444,2
wielicki	7,9	240,6	16,8	280,1
Kraków	57,5	1 919,4	174,1	3 386,1
Nowy Sącz	7,7	289,0	19,7	512,2
Tarnów	6,4	407,0	33,4	533,5
MAZOWIECKIE				
białobrzeski	4,4	133,9	4,4	95,9
ciechanowski	6,7	393,9	22,4	343,3
garwoliński	8,5	352,0	14,8	242,9
gostyniński	3,7	189,5	7,0	112,6
grodziski	4,5	174,0	9,9	179,1
grójecki	6,2	330,8	16,3	244,5
kozienicki	4,3	182,7	8,9	190,8

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
legionowski	14,3	231,5	14,5	364,2
lipski	4,3	166,1	6,0	133,0
łosicki	2,3	124,6	3,7	125,3
makowski	3,5	278,9	7,4	129,0
miński	14,7	483,6	24,0	440,8
mławski	6,9	269,0	11,0	169,8
nowodworski	7,4	205,6	12,6	212,2
ostrołęcki	4,5	389,5	10,0	174,7
ostrowski	9,0	307,1	11,1	201,1
otwocki	9,9	353,0	20,8	342,4
piaseczyński	12,7	292,3	19,3	390,5
płocki	9,6	435,5	14,6	308,6
płoński	5,5	283,3	12,0	215,2
pruszkowski	11,1	327,9	21,2	451,2
przasnyski	3,7	245,6	7,9	126,0
przysuski	3,9	171,9	6,6	109,1
pułtowski	3,1	221,3	8,2	134,7
radomski	10,0	519,2	20,8	361,9
siedlecki	6,1	333,3	10,4	226,7
sierpecki	3,4	240,6	10,1	191,9
sochaczewski	5,7	300,1	13,6	254,5
sokołowski	6,4	264,1	9,0	173,2
sztybowiecki	2,0	157,6	4,9	98,9
warszawski	215,9	4 798,0	304,5	6 636,1

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
warszawski zachodni	5,7	181,3	9,7	191,6
węgrowski	7,9	320,9	9,8	164,1
wołomiński	11,8	415,5	20,8	375,9
wyszkowski	9,6	269,4	12,1	190,4
zwoleński	2,6	142,9	4,3	97,4
żuromiński	3,7	182,3	6,1	87,0
żyrardowski	4,0	305,5	10,6	143,8
Ostrołęka	6,0	170,2	21,3	166,9
Płock	13,0	408,0	33,8	818,9
Radom	8,0	402,9	27,0	367,5
Siedlce	9,2	248,9	19,6	693,0
OPOLSKIE				
brzeski	8,5	393,0	21,1	363,6
głubczycki	7,0	169,4	6,7	133,8
kędzierzyńsko-kozielski	11,6	405,5	17,2	304,8
kluczborski	5,3	217,3	12,9	220,2
krapkowicki	3,6	348,0	13,6	228,1
namysłowski	2,0	212,3	5,9	82,8
nyski	6,3	604,8	26,1	500,3
oleski	4,4	338,4	15,0	275,5
opolski	11,3	568,8	17,7	331,7
prudnicki	4,8	253,6	8,2	135,9
strzelecki	8,3	296,7	12,8	210,5
Opole	18,8	501,7	33,8	666,7

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
PODKARPACKIE				
bieszczadzki	6,5	319,7	10,7	190,3
brzozowski	5,7	268,1	12,9	273,3
dębicki	13,3	591,9	27,2	594,1
jarosławski	5,7	359,3	16,0	247,1
jasielski	10,8	373,5	21,6	391,5
kolbuszowski	8,0	291,3	10,7	209,1
krośnieński	11,6	359,8	14,7	258,3
leżajski	6,3	301,9	14,1	309,5
lubaczowski	4,6	241,6	10,3	170,8
łańcucki	12,1	446,0	19,5	413,8
mielecki	13,1	678,8	32,8	646,0
niżański	6,5	279,9	11,0	206,5
przemyski	5,2	327,9	8,4	136,1
przeworski	5,8	322,8	10,3	169,0
ropczycko-sędziszowski	5,1	270,0	12,3	261,4
rzeszowski	16,4	779,6	29,5	608,1
sanocki	10,9	435,4	19,5	367,3
stalowowolski	7,5	383,6	24,5	429,2
strzyżowski	7,1	320,4	13,2	282,3
tarnobrzegi	3,8	234,0	10,4	188,6
Krosno	6,7	201,3	17,7	318,6
Przemyśl	3,7	277,2	14,6	196,5
Rzeszów	13,6	561,6	40,8	862,3
Tarnobrzeg	5,4	189,2	16,1	281,5

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
PODLASKIE				
augustowski	7,3	253,5	11,5	226,7
białostocki	12,0	534,6	21,8	464,0
bielski	6,6	194,3	7,6	163,6
grajewski	2,6	178,5	6,7	157,0
hajnowski	4,8	218,2	10,0	200,2
kolneński	2,1	144,4	5,4	125,9
łomżyński	6,5	259,9	8,0	187,4
moniecki	3,1	152,0	6,2	126,0
sejneński	1,2	132,8	4,0	55,7
siemiatycki	6,2	216,9	9,4	211,3
sokólski	22,5	329,8	13,7	353,6
suwalski	4,9	195,7	5,8	122,4
wysokomazowiecki	4,8	222,8	6,7	117,8
zambrowski	3,6	136,4	5,5	110,6
Białystok	30,9	709,1	46,9	866,5
Łomża	4,0	195,8	14,5	275,8
Suwałki	19,4	216,5	16,2	252,5
POMORSKIE				
bytowski	6,2	245,1	13,8	290,2
chojnicki	7,1	299,1	15,8	282,7
człuchowski	7,2	248,5	10,1	269,8
gdański	4,8	212,9	9,4	232,0
kartuski	4,1	304,0	15,3	374,9

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
kościerski	3,1	231,1	11,3	237,8
kwidzyński	5,6	299,1	13,0	249,2
łęborski	8,6	198,7	13,1	261,5
malborski	4,1	327,8	15,5	374,0
nowodworski	2,5	172,7	7,2	124,8
pucki	5,0	282,3	11,9	281,0
słupski	6,7	290,0	13,8	327,9
starogardzki	4,4	356,6	19,3	438,6
tczewski	8,3	461,7	22,5	543,5
wejherowski	15,2	542,3	30,9	574,6
Gdańsk	20,1	993,5	67,6	1 445,2
Gdynia	16,3	654,3	51,7	1 016,4
Słupsk	7,4	277,4	27,4	426,3
Sopot	4,5	182,0	9,5	197,6
ŚLĄSKIE				
będziński	34,4	761,8	33,5	696,0
bielski	17,3	541,1	26,2	621,6
cieszyński	15,6	587,9	33,1	549,8
częstochowski	9,8	502,9	16,7	358,1
gliwicki	9,4	411,0	24,2	583,8
kłobucki	10,8	294,0	12,3	236,1
lubliniecki	8,3	346,3	15,7	349,3
mikołowski	9,1	295,5	19,9	512,5
myszkowski	3,1	233,8	8,5	166,7

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
pszczyński	7,6	333,7	24,4	464,4
raciborski	11,5	470,3	20,9	510,5
rybnicki	7,8	298,3	13,8	316,7
tarnogórski	12,2	492,3	32,0	691,4
tyski	6,3	134,8	8,7	210,1
wodzisławski	17,8	624,5	33,8	768,1
zawierciański	12,5	550,0	26,0	826,2
żywiecki	12,5	469,6	24,1	415,0
Bielsko-Biała	30,7	625,1	45,7	1 069,5
Bytom	21,7	482,0	32,9	510,6
Chorzów	10,9	280,7	23,1	450,5
Częstochowa	22,0	743,6	66,4	1 097,7
Dąbrowa Górnicza	10,0	589,9	38,4	564,3
Gliwice	15,6	433,8	40,7	988,1
Jastrzębie-Zdrój	37,7	416,8	33,8	784,6
Jaworzno	8,7	437,3	27,8	605,1
Katowice	78,1	2 213,1	99,6	2 077,4
Mysłowice	6,0	258,7	17,9	334,6
Piekary Śląskie	4,1	178,9	10,4	284,8
Ruda Śląska	9,0	347,6	28,9	483,9
Rybnik	14,3	405,1	34,6	672,4
Siemianowice Śląskie	7,2	251,2	14,5	271,5
Sosnowiec	24,0	784,2	61,5	1 423,2
Świętochłowice	6,8	199,8	10,2	254,3

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
Tychy	10,7	334,7	33,5	564,0
Zabrze	9,8	305,6	39,6	798,0
Żory	22,8	191,5	14,5	297,3
ŚWIĘTOKRZYSKIE				
buski	4,6	237,5	11,0	144,2
jędrzejowski	5,5	363,8	13,2	241,6
kazimierski	1,7	184,7	4,3	84,6
kielecki	15,6	648,8	23,7	476,6
konecki	10,5	309,4	15,0	260,2
opatowski	6,8	290,2	9,4	195,5
ostrowiecki	6,7	362,1	20,6	356,3
pińczowski	3,7	211,1	7,6	131,3
sandomierski	7,6	289,1	13,8	254,3
skarżyski	4,0	266,1	11,0	175,3
starachowicki	4,2	306,2	17,2	279,8
staszowski	4,9	292,5	10,9	216,1
włoszczowski	3,0	182,6	8,0	136,0
Kielce	18,8	539,5	56,0	1 203,5
WARMIŃSKO-MAZURSKIE				
bartoszycki	3,6	255,9	11,3	234,0
braniewski	3,3	230,1	8,6	184,7
działdowski	4,1	237,3	13,5	304,3
elbląski	4,3	297,3	9,1	145,4
ełcki	4,3	223,6	14,2	251,0

* Without loans of special collections.

TABLE 12 **COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS**

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
giżycki	8,4	350,0	17,4	346,5
iławski	5,0	318,2	16,7	319,7
kętrzyński	4,5	259,2	13,6	351,2
lidzbarski	3,2	211,7	8,9	189,8
mragowski	3,2	163,9	8,1	128,8
nidzicki	6,8	126,2	6,5	119,8
nowomiejski	3,8	201,1	6,8	149,8
olecko-gołdapski	11,1	233,3	10,0	239,7
olsztyński	7,1	463,8	19,9	377,2
ostródzki	6,8	368,5	20,4	416,5
piski	4,9	219,6	9,1	185,5
szczycieński	5,0	243,2	13,3	302,7
Elbląg	7,4	495,0	38,8	558,6
Olsztyn	15,8	601,2	54,3	740,8
WIELKOPOLSKIE				
chodzieski	6,3	203,0	9,2	235,3
czarnkowsko-trzcianecki	11,3	381,7	15,8	351,1
gnieźnieński	8,2	443,6	26,3	504,3
gostyński	7,1	377,1	14,8	340,9
grodziski	4,8	193,9	9,8	254,9
jarociński	5,0	264,6	12,4	296,9
kaliski	13,1	316,2	12,2	215,5
kępiński	2,9	192,0	6,9	137,8
kolski	6,5	293,5	12,6	250,3

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
koniński	9,2	478,8	16,1	397,9
kościański	8,1	314,6	14,8	328,9
krotoszyński	4,6	321,7	14,4	410,9
leszczyński	4,6	241,7	7,6	158,6
międzychodzki	2,7	163,2	9,0	156,8
nowotomyski	7,4	284,9	17,0	381,6
obornicki	3,2	167,9	12,3	247,8
ostrowski	12,7	468,0	27,6	636,9
ostrzeszowski	3,0	173,7	7,4	116,8
piłski	10,3	570,7	32,3	673,4
pleszewski	7,7	280,9	13,8	270,6
poznański	34,4	938,2	48,2	1 052,6
rawicki	5,5	265,1	13,2	257,2
śłupecki	5,6	206,6	7,8	137,6
szamotulski	10,4	345,0	18,4	392,4
średzki	6,7	245,7	12,2	272,2
śremski	3,9	229,1	10,6	281,6
turecki	5,5	226,8	11,2	196,2
wągrowiecki	5,9	221,0	11,2	238,8
wolsztyński	5,2	208,3	8,1	156,2
wrzesiński	7,6	278,8	13,3	281,4
złotowski	5,3	287,2	13,2	209,4
Kalisz	5,9	302,5	18,0	299,3
Konin	8,0	335,8	18,9	323,2

* Without loans of special collections.

TABLE 12

COLLECTIONS, BORROWERS AND LOANS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	COLLECTIONS		BORRO- WERS total	LOANS* total
	increased	stocks 31.XII.2000		
	in thous. vol.		in thous.	in thous.vol.
0	1	2	3	4
Leszno	6,7	225,7	17,8	374,4
Poznań	50,6	1 409,6	115,6	2 330,7
ZACHODNIOPOMORSKIE				
białogardzki	3,4	199,1	6,5	139,6
choszczeński	3,1	270,7	7,3	204,4
drawski	3,8	239,4	8,4	136,5
goleniowski	5,4	425,2	19,3	496,5
gryficki	4,4	372,9	15,8	373,8
gryfiński	10,0	414,3	18,7	432,4
kamieński	9,3	326,6	16,1	264,6
kołobrzeski	8,9	284,8	14,7	282,8
koszaliński	4,2	201,4	7,6	128,0
myśliborski	4,2	265,4	11,4	279,2
policki	3,2	215,9	12,6	523,9
pyrzycki	4,3	257,8	10,8	201,5
stawieński	5,1	230,7	11,1	208,9
stargardzki	17,9	614,9	30,5	617,0
szczecinecki	38,9	284,5	15,2	230,4
świdwiński	3,1	211,6	7,4	132,0
wątecki	2,4	148,3	6,6	121,4
Koszalin	10,7	442,5	32,3	378,1
Szczecin	38,8	1 611,6	91,2	1 333,0
Świnoujście	4,0	184,0	7,6	178,4

* Without loans of special collections.

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
DOLNOŚLĄSKIE				
bolesławiecki	3 751	842	390	18,6
dzierżoniowski	4 467	989	355	6,7
głogowski	4 834	1 278	303	6,8
górowski	3 170	457	467	8,7
jaworski	3 039	769	446	13,4
jeleniogórski	2 578	641	528	6,6
kamiennogórski	4 072	834	352	7,0
kłodzki	3 273	886	554	9,5
legnicki	2 853	550	447	11,2
lubański	3 324	676	455	9,3
lubiński	4 585	1 258	288	10,2
lwówecki	2 052	439	565	8,7
milicki	3 405	626	402	8,4
oleśnicki	4 776	926	365	35,8
oławski	4 519	948	297	6,4
polkowicki	2 842	637	425	10,7
strzeliński	3 292	613	405	10,7
średzki	3 088	523	380	7,5
świdnicki	5 598	1 232	309	6,1
trzebnicki	4 785	694	372	7,6
wałbrzyski	2 697	669	508	11,6
wołowski	4 145	749	376	7,8
wrocławski	2 370	429	478	12,8
ząbkowicki	2 599	503	447	10,3

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
zgorzelecki	3 713	833	398	17,9
złotoryjski	2 498	610	527	12,1
Jelenia Góra	10 329	2 974	339	4,6
Legnica	6 419	1 831	342	8,7
Wałbrzych	8 420	2 234	305	8,6
Wrocław	9 321	1 835	251	10,6
KUJAWSKO-POMORSKIE				
aleksandrowski	3 799	521	396	7,8
brodnicki	2 368	542	347	13,6
bydgoski	4 115	606	320	16,9
chełmiński	3 332	575	414	13,4
golubsko-dobrzyński	2 399	385	508	9,7
grudziądzki	2 788	463	348	7,8
inowrocławski	4 233	781	428	9,5
lipnowski	3 437	521	425	7,7
mogileński	4 753	805	352	6,1
nakielski	3 709	721	334	7,2
radziejowski	3 153	618	463	27,0
rypiński	2 079	362	506	11,3
sępoleński	3 484	595	479	9,3
świecki	4 003	654	328	6,9
toruński	2 774	521	397	10,3
tucholski	2 407	403	442	41,4
wąbrzeski	2 562	307	362	10,7
włocławski	2 800	407	408	5,0

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN	INCREASE STOCKS
			VOLUMES	IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
żniński	3 399	675	451	12,0
Bydgoszcz	10 393	1 365	281	5,8
Grudziądz	9 304	1 923	222	7,7
Toruń	11 351	2 288	390	10,9
Włocławek	7 709	1 837	363	7,4
LUBELSKIE				
bialski	2 495	353	369	7,6
biłgorajski	2 795	475	397	4,6
chełmski	2 227	350	488	11,0
hrubieszowski	2 957	493	456	15,7
janowski	2 765	419	361	5,8
krasnostawski	3 224	447	388	7,1
kraśnicki	3 545	667	269	7,8
lubartowski	2 376	543	376	11,1
lubelski	2 341	409	372	10,1
łęczyński	3 036	635	309	12,4
łukowski	3 829	618	332	5,1
opolski	1 986	419	398	18,9
parczewski	1 758	242	441	6,3
puławski	4 091	930	264	8,4
radzyński	3 035	542	286	5,5
rycki	3 146	598	332	7,4
świdnicki	4 333	907	253	5,5
tomaszowski	3 554	586	421	8,4
włodawski	2 356	524	514	9,6

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN	INCREASE STOCKS
			VOLUMES	IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
zamojski	3 208	437	388	7,5
Biała Podlaska	8 423	3 130	352	5,1
Chełm	8 851	2 993	276	8,0
Lublin	11478	2 663	209	7,1
Zamość	5 286	1 671	374	10,1
LUBUSKIE				
gorzowski	4 218	491	295	4,8
krośnieński	2 615	493	420	7,9
międzyrzecki	2 637	559	442	8,9
nowosolski	3 747	681	408	8,3
słubicki	3 167	508	405	6,8
strzelecko-drezdenecki	3 427	472	329	4,7
sulęciński	2 766	404	434	7,2
świebodziński	3 617	541	346	9,1
zielonogórski	2 896	575	417	5,9
żagański	2 852	686	515	6,9
żarski	3 646	761	373	7,7
Gorzów Wielkopolski	7 016	1 905	325	4,5
Zielona Góra	8 499	2 207	365	14,1
ŁÓDZKIE				
bełchatowski	4 828	963	285	7,7
kutnowski	3 577	694	392	7,8
łaski	2 934	537	479	8,5
łęczycki	4 031	539	394	6,0
łowicki	4 775	605	271	8,0

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN	INCREASE STOCKS
			VOLUMES	IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
łódzki wschodni	4 632	700	334	7,4
opoczyński	3 508	455	316	4,8
pabianicki	6 358	1 057	279	6,4
pajęczański	2 122	369	407	6,4
piotrkowski	2 491	293	391	10,1
poddębicki	1 922	359	571	9,1
radomszczański	3 501	743	364	7,3
rawski	3 026	438	299	8,9
sieradzki	2 846	762	468	12,0
skierniewicki	1 937	286	500	7,8
tomaszowski	4 997	861	309	16,5
wieluński	2 538	650	442	10,0
wieruszowski	1 855	282	440	10,6
zduńskowolski	4 941	689	363	3,4
zgierski	4 030	680	355	5,1
Łódź	9 332	1 663	276	8,0
Piotrków Trybunalski	27 011	8 402	350	7,4
Skierniewice	8 205	2 182	460	19,5
MAŁOPOLSKIE				
bocheński	2 656	751	408	7,5
brzeski	2 994	588	446	10,1
chrzanowski	3 446	1 027	423	9,1
dąbrowski	3 271	534	333	6,1
gorlicki	3 608	793	354	8,0
krakowski	3 939	474	266	4,5

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN	INCREASE STOCKS
			VOLUMES	IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
limanowski	3 205	580	385	8,5
miechowski	3 296	560	361	5,7
myślenicki	4 196	582	211	5,3
nowosądecki	3 017	532	368	8,0
nowotarski	2 898	496	344	7,0
olkuski	3 532	804	417	11,8
oświęcimski	3 863	859	350	9,2
proszowicki	3 441	438	298	51,9
suski	2 255	413	433	10,0
tarnowski	3 013	516	424	10,7
tatrzański	3 876	580	360	7,3
wadowicki	3 230	487	325	6,9
wielicki	5 021	842	240	7,9
Kraków	10 747	2 523	259	7,7
Nowy Sącz	12 055	2 808	342	9,1
Tarnów	8 702	2 387	334	5,3
MAZOWIECKIE				
białobrzeski	2 445	312	391	12,9
ciechanowski	4 090	974	419	7,1
garwoliński	3 745	511	324	7,8
gostyniński	3 295	465	383	7,5
grodziski	5 179	705	240	6,2
grójecki	4 533	678	304	5,7
kozienicki	3 684	493	276	6,5

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
legionowski	4 435	726	261	16,2
lipski	2 528	375	411	10,7
łosicki	2 677	284	358	6,6
makowski	2 252	336	563	7,1
miński	4 227	666	318	9,6
mławski	3 165	459	354	9,1
nowodworski	4 972	841	276	9,9
ostrolęcki	2 170	257	460	5,3
ostrowski	3 577	506	390	11,5
otwocki	3 514	650	314	8,8
piaseczyński	4 556	803	267	11,6
płocki	2 900	394	406	9,0
płoński	4 130	547	312	6,1
pruszkowski	6 225	962	239	8,1
przasnyski	2 629	376	445	6,7
przysuski	2 603	364	367	8,4
pułtuski	3 448	549	428	5,9
radomski	3 059	442	361	7,0
siedlecki	2 813	360	408	7,4
sierpecki	2 953	532	429	6,1
sochaczewski	4 041	648	354	6,7
sokołowski	2 646	392	434	10,5
szydłowiecki	3 578	409	367	4,7
warszawski	8 947	1 691	298	13,4

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
warszawski zachodni	4 941	536	204	6,4
węgrowski	2 625	364	453	11,2
wołomiński	5 114	577	226	6,4
wyszkowski	2 882	485	374	13,3
zwoleński	2 737	307	373	6,9
żuromiński	2 106	307	433	8,8
żyrardowski	4 505	626	399	5,2
Ostrołęka	6 977	2 659	305	10,8
Płock	8 722	2 251	312	9,9
Radom	15 423	1 797	174	3,4
Siedlce	12 778	3 275	325	12,0
OPOLSKIE				
brzeski	3 035	679	418	9,0
głubczycki	3 815	475	317	13,0
kędzierzyńsko-kozielski	3 770	593	371	10,6
kluczborski	3 453	615	300	7,3
krapkowicki	2 285	425	476	5,0
namysłowski	2 971	392	476	4,6
nyski	3 117	545	404	4,2
oleski	2 298	484	475	6,2
opolski	2 786	355	408	8,1
prudnicki	2 846	374	405	7,6
strzelecki	3 739	555	345	9,6
Opole	6 139	1 607	389	14,6

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
PODKARPACKIE				
bieszczadzki	1 687	355	631	12,8
brzozowski	1 888	367	406	8,6
dębicki	3 104	633	443	9,9
jarosławski	3 348	433	290	4,6
jasielski	4 153	721	300	8,7
kolbuszowski	2 341	413	479	13,2
krośnieński	2 966	398	328	10,6
leżajski	2 801	562	431	9,0
lubaczowski	2 317	411	417	8,0
łańcucki	2 360	592	573	15,5
mielecki	2 876	698	502	9,7
niżański	2 590	425	416	9,7
przemyski	1 901	222	454	7,2
przeworski	2 418	311	405	7,3
ropczycko-sędziszowski	2 852	491	379	7,2
rzeszowski	2 239	394	464	9,8
sanocki	2 661	542	454	11,4
stalowowolski	4 269	908	333	6,5
strzyżowski	2 313	489	513	11,4
tarnobrzegi	2 932	547	420	6,9
Krosno	6 111	2 215	412	13,7
Przemyśl	7 556	1 622	408	5,5
Rzeszów	9 559	2 400	346	8,4
Tarnobrzeg	7 311	2 300	370	10,6

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
PODLASKIE				
augustowski	2 771	525	416	11,9
białostocki	4 000	622	382	8,6
bielski	5 262	636	308	10,4
grajewski	4 691	611	346	5,0
hajnowski	3 292	625	414	9,1
kolneński	2 573	339	351	5,0
łomżyński	2 326	362	508	12,7
moniecki	3 784	518	335	6,9
sejneński	1 999	364	604	5,2
siemiatycki	3 692	671	420	12,0
sokólski	3 109	549	424	29,0
suwalski	1 876	303	549	13,8
wysokomazowiecki	4 117	444	361	7,8
zambrowski	4 225	496	294	7,8
Białystok	20 393	3 351	248	10,8
Łomża	9 302	2 068	301	6,1
Suwałki	13 818	3 240	313	28,1
POMORSKIE				
bytowski	3 665	656	318	8,1
chojnicki	3 974	687	327	7,8
człuchowski	3 922	672	422	12,2
gdański	5 972	726	274	6,2
kartuski	4 835	728	299	4,0

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
kościerski	3 891	667	349	4,6
kwidzyński	4 638	721	358	6,7
łęborski	6 002	1 190	301	13,0
malborski	4 358	620	301	3,7
nowodworski	2 474	483	465	6,8
pucki	3 343	568	402	7,2
słupski	3 938	574	307	7,1
starogardzki	5 330	839	291	3,6
tczewski	5 431	1 070	317	7,3
wejherowski	6 172	1 103	314	8,8
Gdańsk	12 340	1 828	218	4,4
Gdynia	10 642	2 153	256	6,4
Słupsk	10 224	2 738	271	7,2
Sopot	5 973	1 361	435	10,8
ŚLĄSKIE				
będziński	4 209	956	517	23,4
bielski	3 422	610	368	11,8
cieszyński	5 055	974	342	9,1
częstochowski	3 060	381	374	7,3
gliwicki	4 812	930	328	7,5
kłobucki	3 315	472	341	12,5
lubliniecki	2 777	542	430	10,2
mikołowski	4 883	1 050	318	9,8
myszkowski	4 071	475	319	4,3

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
pszczyński	3 139	740	322	7,3
raciborski	3 748	654	392	9,6
rybnicki	3 553	657	400	10,5
tarnogórski	4 095	916	344	8,5
tyski	7 533	1 093	224	10,4
wodzisławski	4 654	994	395	11,3
zawierciański	3 208	650	429	9,8
żywiecki	3 219	513	310	8,3
Bielsko-Biała	8 539	2 177	349	17,1
Bytom	16 829	2 743	239	10,7
Chorzów	8 604	1 647	233	9,0
Częstochowa	10 222	2 654	291	8,6
Dąbrowa Górnicza	6 513	1 921	453	7,7
Gliwice	8 374	1 629	207	7,4
Jastrzębie-Zdrój	7 799	2 603	411	37,1
Jaworzno	5 410	1 542	449	8,9
Katowice	8 962	2 621	650	22,9
Mysłowice	7 179	1 627	328	7,5
Piekary Śląskie	6 529	1 039	274	6,3
Ruda Śląska	9 639	1 807	225	5,8
Rybnik	6 540	1 575	282	9,9
Siemianowice Śląskie	5 884	1 118	328	9,4
Sosnowiec	10 959	2 794	325	9,9
Świętochłowice	8 380	1 460	341	11,5

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN	INCREASE STOCKS
			VOLUMES	IN VOL.*
0	1	2	per 100 inhabitants	
			3	4
Tychy	8 177	2 096	256	8,2
Zabrze	8 605	1 722	154	4,9
Żory	8 207	1 815	292	34,7
ŚWIĘTOKRZYSKIE				
buski	4 252	613	310	6,0
jędrzejowski	3 190	454	393	6,0
kazimierski	2 102	239	488	4,5
kielecki	3 767	456	331	8,0
konecki	3 381	576	352	12,0
opatowski	2 830	446	488	11,4
ostrowiecki	5 096	860	296	5,5
pińczowski	2 583	445	481	8,3
sandomierski	3 595	574	335	8,9
skarżyski	6 934	919	320	4,8
starachowicki	4 163	716	306	4,2
staszowski	3 394	474	375	6,3
włoszczowski	3 212	534	379	6,3
Kielce	14 064	3 733	256	8,9
WARMIŃSKO-MAZURSKIE				
bartoszycki	3 592	629	396	5,6
braniewski	3 065	574	500	7,2
działdowski	2 938	586	351	6,1
elbląski	2 885	453	515	7,5
ełcki	6 608	1 096	260	5,0

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN	INCREASE STOCKS
			VOLUMES	IN VOL.*
0	1	2	per 100 inhabitants	
			3	4
giżycki	3 862	755	394	9,5
iławski	4 571	836	348	5,4
kętrzyński	3 388	649	364	6,4
lidzbarski	2 826	556	468	7,0
mragowski	3 999	621	315	6,2
nidzicki	3 911	720	359	19,3
nowomiejski	2 593	401	456	8,6
olecko-gołdapski	4 536	772	396	18,8
olsztyński	2 540	442	406	6,2
ostródzki	3 643	681	337	6,2
piski	4 271	649	367	8,1
szczycieński	2 993	556	339	7,0
Elbląg	11 833	3 525	380	5,7
Olsztyn	7 921	2 468	345	9,1
WIELKOPOLSKIE				
chodzieski	5 264	1 018	429	13,2
czarnkowsko-trzcianecki	3 134	563	435	12,8
gnieźnieński	5 443	1 011	313	5,8
gostyński	4 779	925	493	9,3
grodziski	3 748	756	398	9,7
jarociński	3 944	690	373	7,0
kaliski	3 104	469	392	16,3
kępiński	2 923	362	346	5,2
kolski	3 381	468	321	7,1

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
koniński	3 458	460	396	7,6
kościański	3 918	739	402	10,3
krotoszyński	3 705	688	413	5,9
leszczyński	2 850	449	499	9,5
międzychodzki	3 335	820	445	7,2
nowotomyski	3 761	894	399	10,3
obornicki	4 636	1 028	302	5,7
ostrowski	3 903	674	292	7,9
ostrzeszowski	4 552	615	318	5,4
pilski	4 771	1 113	412	7,4
pleszewski	2 967	657	451	12,4
poznański	3 697	699	368	13,5
rawicki	3 966	882	446	9,2
stupecki	3 530	459	344	9,3
szamotulski	4 299	919	401	12,1
średzki	3 661	816	447	12,2
śremski	4 497	813	392	6,7
turecki	4 057	532	266	6,4
wągrowiecki	4 000	659	325	8,7
wolsztyński	3 653	539	380	9,5
wrzesiński	3 374	605	376	10,2
złotowski	3 702	693	408	7,5
Kalisz	10 810	1 803	280	5,4
Konin	5 568	1 263	402	9,6

*Total financing (all sources).

TABLE 13

INDEXES OF MEANS AND THE BASE

COUNTY (the medium level of administrative unit)	Population in served area (average)	Borrowers per one library institution	STOCKS IN VOLUMES	INCREASE STOCKS IN VOL.*
			per 100 inhabitants	
0	1	2	3	4
Leszno	7 855	2 222	359	10,6
Poznań	8 845	1 779	245	8,8
ZACHODNIOPOMORSKIE				
białogardzki	5 610	721	394	6,7
choszczeński	2 330	332	528	6,1
drawski	4 051	558	394	6,2
goleniowski	3 189	742	513	6,5
gryficki	3 772	790	494	5,9
gryfiński	3 141	691	489	11,8
kamieński	2 502	805	653	18,5
kołobrzeski	4 110	774	365	11,5
koszaliński	2 665	317	315	6,6
myśliborski	3 887	634	379	5,9
policki	4 463	967	372	5,5
pyrzycki	2 063	541	625	10,3
sławieński	4 004	739	384	8,4
stargardzki	4 027	847	424	12,3
szczecinecki	3 552	663	348	47,6
świdwiński	3 429	496	411	6,0
wałeccki	5 688	657	261	4,3
Koszalin	8 586	2 487	396	9,6
Szczecin	9 054	1 982	387	9,3
Świnoujście	7 283	1 260	421	9,1

*Total financing (all sources).

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
DOLNOŚLĄSKIE				
bolesławiecki	22,4	576	1,5	25,7
dzierżoniowski	22,1	441	1,2	19,9
gólgowski	26,4	531	1,8	20,1
górowski	14,4	295	0,6	20,5
jaworski	25,3	450	1,0	17,8
jeleniogórski	24,9	548	1,0	22,0
kamiennogórski	20,5	478	1,4	23,3
kłodzki	27,1	603	1,1	22,3
legnicki	19,3	378	0,8	19,6
lubański	20,3	428	0,9	21,0
lubiński	27,4	502	1,7	18,3
lwówecki	21,4	457	0,8	21,4
milicki	18,4	454	1,1	24,7
oleśnicki	19,4	441	1,2	22,7
oławski	21,0	434	1,5	20,7
polkowicki	22,4	372	0,9	16,6
strzeliński	18,6	335	0,8	18,0
średzki	16,9	258	0,7	15,2
świdnicki	22,0	466	1,5	21,2
trzebnicki	14,5	346	0,9	23,9
wałbrzyski	24,8	582	1,1	23,5
wołowski	18,1	332	0,9	18,4
wrocławski	18,1	441	0,9	24,4
ząbkowicki	19,4	397	0,9	20,5

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
zgorzelecki	22,4	464	1,2	20,7
złotoryjski	24,4	563	1,1	23,1
Jelenia Góra	28,8	536	1,6	18,6
Legnica	28,5	573	1,7	20,1
Wałbrzych	26,5	461	1,5	17,4
Wrocław	19,7	463	1,8	23,5
KUJAWSKO-POMORSKIE				
aleksandrowski	13,7	302	0,8	22,0
brodnicki	22,9	473	1,4	20,7
bydgoski	14,7	310	1,0	21,1
chełmiński	17,2	339	0,8	19,7
golubsko-dobrzyński	16,1	284	0,6	17,7
grudziądzki	16,6	356	1,0	21,5
inowrocławski	18,5	276	0,6	15,0
lipnowski	15,2	396	0,9	26,1
mogileński	16,9	388	1,1	22,9
nakielski	19,5	408	1,2	20,9
radziejowski	19,6	388	0,8	19,8
rypiński	17,4	540	1,1	31,0
sępoleński	17,1	351	0,7	20,6
świecki	16,3	267	0,8	16,3
toruński	18,8	349	0,9	18,6
tucholski	16,7	334	0,6	19,9
wąbrzeski	12,0	201	0,6	16,8
włocławski	14,5	361	0,9	24,8

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
żniński	19,9	520	1,2	26,2
Bydgoszcz	13,1	225	0,8	17,1
Grudziądz	20,7	395	1,8	19,1
Toruń	20,2	387	1,0	19,2
Włocławek	23,8	543	1,5	22,8
LUBELSKIE				
bialski	14,1	294	0,8	20,8
biłgorajski	17,0	356	0,9	20,9
chełmski	15,7	311	0,6	19,8
hrubieszowski	16,7	314	0,7	18,9
janowski	15,1	273	0,8	18,0
krasnostawski	13,9	245	0,6	17,6
kraśnicki	18,8	398	1,5	21,2
lubartowski	22,9	510	1,4	22,3
lubelski	17,5	336	0,9	19,3
łęczyński	20,9	360	1,2	17,2
łukowski	16,1	313	0,9	19,4
opolski	21,1	396	1,0	18,8
parczewski	13,7	196	0,4	14,2
puławski	22,7	412	1,6	18,1
radzyński	17,9	394	1,4	22,0
rycki	19,0	348	1,0	18,3
świdnicki	20,9	354	1,4	16,9
tomaszowski	16,5	304	0,7	18,4
włodawski	22,2	387	0,8	17,4

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
zamojski	13,6	276	0,7	20,2
Biała Podlaska	37,2	601	1,7	16,2
Chełm	33,8	468	1,7	13,8
Lublin	23,2	483	2,3	20,8
Zamość	31,6	353	0,9	11,2
LUBUSKIE				
gorzowski	11,6	247	0,8	21,2
krośnieński	18,8	364	0,9	19,3
międzyrzeczki	21,2	555	1,3	26,1
nowosolski	18,2	402	1,0	22,1
słubicki	16,1	343	0,8	21,4
strzelecko-drezdenecki	13,8	429	1,3	31,1
sulęciński	14,6	309	0,7	21,1
świebodziński	15,0	366	1,1	24,5
zielonogórski	19,9	369	0,9	18,6
żagański	24,1	553	1,1	23,0
żarski	20,9	430	1,2	20,6
Gorzów Wielkopolski	27,2	410	1,3	15,1
Zielona Góra	26,0	423	1,2	16,3
ŁÓDZKIE				
bełchatowski	19,9	357	1,3	17,9
kutnowski	19,4	409	1,0	21,1
łaski	18,3	318	0,7	17,4
łęczycki	13,4	268	0,7	20,1
łowicki	12,7	180	0,7	14,2

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
łódzki wschodni	15,1	314	0,9	20,7
opoczyński	13,0	232	0,7	17,9
pabianicki	16,6	259	0,9	15,6
pajęczański	17,4	355	0,9	20,4
piotrkowski	11,8	278	0,7	23,7
poddębicki	18,7	354	0,6	19,0
radomszczański	21,2	414	1,1	19,5
rawski	14,5	229	0,8	15,8
sieradzki	26,8	543	1,2	20,3
skierniewicki	14,8	280	0,6	18,9
tomaszowski	17,2	479	1,6	27,8
wieluński	25,6	424	1,0	16,6
wieruszowski	15,2	293	0,7	19,3
zduńskowolski	13,9	295	0,8	21,2
zgierski	16,9	296	0,8	17,6
Łódź	17,8	342	1,2	19,2
Piotrków Trybunalski	31,1	625	1,8	20,1
Skierniewice	26,6	441	1,0	16,6
MAŁOPOLSKIE				
bocheński	28,3	445	1,1	15,7
brzeski	19,6	452	1,0	23,0
chrzanowski	29,8	717	1,7	24,0
dąbrowski	16,3	291	0,9	17,8
gorlicki	22,0	462	1,3	21,0
krakowski	12,0	224	0,8	18,6

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
limanowski	18,1	346	0,9	19,1
miechowski	17,0	239	0,7	14,1
myślenicki	13,9	245	1,2	17,7
nowosądecki	17,6	413	1,1	23,5
nowotarski	17,1	273	0,8	16,0
olkuski	22,8	473	1,1	20,8
oświęcimski	22,2	408	1,2	18,4
proszowicki	12,7	184	0,6	14,5
suski	18,3	325	0,8	17,8
tarnowski	17,1	379	0,9	22,1
tatrzański	15,0	252	0,7	16,8
wadowicki	15,1	286	0,9	19,0
wielicki	16,8	279	1,2	16,6
Kraków	23,5	457	1,8	19,5
Nowy Sącz	23,3	607	1,8	26,1
Tarnów	27,4	438	1,3	16,0
MAZOWIECKIE				
białobrzeski	12,7	280	0,7	22,0
ciechanowski	23,8	365	0,9	15,3
garwoliński	13,7	224	0,7	16,4
gostyniński	14,1	228	0,6	16,1
grodziski	13,6	247	1,0	18,1
grójecki	14,9	225	0,7	15,0
kozienicki	13,4	288	1,0	21,5

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
legionowski	16,4	411	1,6	25,1
lipski	14,8	329	0,8	22,1
łosicki	10,6	360	1,0	34,0
makowski	14,9	260	0,5	17,4
miński	15,8	290	0,9	18,4
mławski	14,5	224	0,6	15,4
nowodworski	16,9	285	1,0	16,8
ostrołęcki	11,9	207	0,4	17,4
ostrowski	14,2	256	0,7	18,1
otwocki	18,5	304	1,0	16,5
piaseczyński	17,6	357	1,3	20,3
płocki	13,6	288	0,7	21,1
płoński	13,3	237	0,8	17,9
pruszkowski	15,5	329	1,4	21,3
przasnyski	14,3	228	0,5	16,0
przysuski	14,0	233	0,6	16,6
pułtuski	15,9	260	0,6	16,3
radomski	14,4	252	0,7	17,4
siedlecki	12,8	278	0,7	21,7
sierpecki	18,0	342	0,8	19,0
sochaczewski	16,0	300	0,8	18,7
sokołowski	14,8	285	0,7	19,2
sztybowiecki	11,4	230	0,6	20,2
warszawski	18,9	412	1,4	21,8

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
warszawski zachodni	10,9	215	1,1	19,8
węgrowski	13,8	232	0,5	16,7
wołomiński	11,3	204	0,9	18,1
wyszkowski	16,8	264	0,7	15,7
zwoleński	11,2	254	0,7	22,7
żuromiński	14,6	207	0,5	14,2
żyrardowski	13,9	188	0,5	13,5
Ostrołęka	38,1	299	1,0	7,8
Płock	25,8	626	2,0	24,3
Radom	11,7	159	0,9	13,6
Siedlce	25,6	904	2,8	35,3
OPOLSKIE				
brzeski	22,4	387	0,9	17,3
głubczycki	12,5	251	0,8	20,1
kędzierzyńsko-kozielski	15,7	279	0,8	17,7
kluczborski	17,8	304	1,0	17,0
krapkowicki	18,6	312	0,7	16,8
namysłowski	13,2	186	0,4	14,1
nyski	17,5	334	0,8	19,1
oleski	21,1	387	0,8	18,3
opolski	12,7	238	0,6	18,7
prudnicki	13,1	217	0,5	16,5
strzelecki	14,9	245	0,7	16,5
Opole	26,2	517	1,3	19,8

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
PODKARPACKIE				
bieszczadzki	21,0	376	0,6	17,9
brzozowski	19,5	414	1,0	21,3
dębicki	20,4	445	1,0	21,8
jarosławski	12,9	200	0,7	15,4
jasielski	17,4	314	1,0	18,1
kolbuszowski	17,6	344	0,7	19,5
krośnieński	13,4	235	0,7	17,5
leżajski	20,1	442	1,0	22,0
lubaczowski	17,7	295	0,7	16,6
łańcucki	25,1	531	0,9	21,2
mielecki	24,3	478	1,0	19,7
niżański	16,4	307	0,7	18,7
przemyski	11,7	188	0,4	16,2
przeworski	12,9	212	0,5	16,5
ropczycko-sędziszowski	17,2	367	1,0	21,3
rzeszowski	17,6	362	0,8	20,6
sanocki	20,4	383	0,8	18,8
stalowowolski	21,3	372	1,1	17,5
strzyżowski	21,2	452	0,9	21,4
tarnobrzeski	18,6	338	0,8	18,2
Krosno	36,2	652	1,6	18,0
Przemyśl	21,5	289	0,7	13,5
Rzeszów	25,1	531	1,5	21,1
Tarnobrzeg	31,5	550	1,5	17,5

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
PODLASKIE				
augustowski	18,9	372	0,9	19,6
białostocki	15,5	331	0,9	21,3
bielski	12,1	259	0,8	21,4
grajewski	13,0	304	0,9	23,4
hajnowski	19,0	380	0,9	20,0
kolneński	13,2	306	0,9	23,2
łomżyński	15,6	366	0,7	23,5
moniecki	13,7	277	0,8	20,3
sejneński	18,2	253	0,4	13,9
siemiatycki	18,2	409	1,0	22,5
sokólski	17,6	455	1,1	25,8
suwalski	16,1	343	0,6	21,3
wysokomazowiecki	10,8	191	0,5	17,7
zambrowski	11,8	238	0,8	20,3
Białystok	16,4	303	1,2	18,5
Łomża	22,2	424	1,4	19,0
Suwałki	23,4	465	1,2	15,6
POMORSKIE				
bytowski	17,9	377	1,2	21,1
chojnicki	17,3	309	0,9	17,9
człuchowski	17,1	459	1,1	26,8
gdański	12,2	299	1,1	24,6
kartuski	15,1	369	1,2	24,5

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
kościerski	17,1	360	1,0	21,0
kwidzyński	15,6	298	0,8	19,2
łęborski	19,8	396	1,3	20,0
malborski	14,2	343	1,1	24,1
nowodworski	19,5	336	0,7	17,2
pucki	17,0	400	1,0	23,6
słupski	14,6	347	1,1	23,8
starogardzki	15,7	358	1,2	22,7
tczewski	19,7	477	1,5	24,2
wejherowski	17,9	332	1,1	18,6
Gdańsk	14,8	317	1,5	21,4
Gdynia	20,2	398	1,6	19,7
Słupsk	26,8	417	1,5	15,6
Sopot	22,8	473	1,1	20,7
ŚLĄSKIE				
będziński	22,7	472	0,9	20,8
bielski	17,8	422	1,1	23,7
cieszyński	19,3	320	0,9	16,6
częstochowski	12,4	266	0,7	21,4
gliwicki	19,3	467	1,4	24,1
kłobucki	14,2	274	0,8	19,3
lubliniecki	19,5	434	1,0	22,2
mikołowski	21,5	552	1,7	25,7
myszkowski	11,7	227	0,7	19,5

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
pszczyński	23,6	448	1,4	19,0
raciborski	17,4	426	1,1	24,4
rybnicki	18,5	425	1,1	22,9
tarnogórski	22,4	482	1,4	21,6
tyski	14,5	349	1,6	24,0
wodzisławski	21,4	485	1,2	22,7
zawierciański	20,3	644	1,5	31,8
żywiecki	15,9	274	0,9	17,2
Bielsko-Biała	25,5	596	1,7	23,4
Bytom	16,3	253	1,1	15,5
Chorzów	19,1	374	1,6	19,5
Częstochowa	26,0	430	1,5	16,5
Dąbrowa Górnicza	29,5	433	1,0	14,7
Gliwice	19,5	472	2,3	24,3
Jastrzębie-Zdrój	33,4	774	1,9	23,2
Jaworzno	28,5	621	1,4	21,8
Katowice	29,2	610	0,9	20,9
Mysłowice	22,7	424	1,3	18,7
Piekary Śląskie	15,9	436	1,6	27,4
Ruda Śląska	18,7	314	1,4	16,7
Rybnik	24,1	467	1,7	19,4
Siemianowice Śląskie	19,0	355	1,1	18,7
Sosnowiec	25,5	590	1,8	23,2
Świętochłowice	17,4	434	1,3	24,9

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
Tychy	25,6	431	1,7	16,8
Zabrze	20,0	403	2,6	20,1
Żory	22,1	453	1,6	20,5
ŚWIĘTOKRZYSKIE				
buski	14,4	188	0,6	13,1
jędrzejowski	14,2	261	0,7	18,4
kazimierski	11,4	224	0,5	19,6
kielecki	12,1	243	0,7	20,1
konecki	17,0	296	0,8	17,4
opatowski	15,8	329	0,7	20,9
ostrowiecki	16,9	291	1,0	17,3
pińczowski	17,2	299	0,6	17,3
sandomierski	16,0	295	0,9	18,5
skarżyski	13,3	211	0,7	15,9
starachowicki	17,2	280	0,9	16,3
staszowski	14,0	277	0,7	19,8
włoszczowski	16,6	282	0,7	17,0
Kielce	26,5	570	2,2	21,5
WARMIŃSKO-MAZURSKIE				
bartoszycki	17,5	362	0,9	20,7
braniewski	18,7	402	0,8	21,4
działdowski	20,0	450	1,3	22,6
elbląski	15,7	252	0,5	16,0
ełcki	16,6	292	1,1	17,6

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
giżycki	19,5	390	1,0	20,0
iławski	18,3	350	1,0	19,1
kętrzyński	19,2	494	1,4	25,8
lidzbarski	19,7	420	0,9	21,3
mragowski	15,5	248	0,8	16,0
niedzicki	18,4	340	0,9	18,5
nowomiejski	15,4	340	0,7	22,0
olecko-gołdapski	17,0	406	1,0	23,9
olsztyński	17,4	330	0,8	19,0
ostródzki	18,7	381	1,1	20,4
piski	15,2	310	0,8	20,4
szczycieński	18,6	421	1,2	22,7
Elbląg	29,8	429	1,1	14,4
Olsztyn	31,2	425	1,2	13,6
WIELKOPOLSKIE				
chodzieski	19,3	497	1,2	25,7
czarnkowsko-trzcianecki	18,0	400	0,9	22,3
gnieźnieński	18,6	356	1,1	19,2
gostyński	19,4	446	0,9	23,0
grodziski	20,2	523	1,3	25,9
jarociński	17,5	418	1,1	23,9
kaliski	15,1	267	0,7	17,7
kępiński	12,4	248	0,7	20,0
kolski	13,8	274	0,9	19,8

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
koniński	13,3	329	0,8	24,7
kościański	18,9	420	1,0	22,3
krotoszyński	18,6	528	1,3	28,4
leszczyński	15,8	327	0,7	20,8
międzychodzki	24,6	427	1,0	17,4
nowotomyski	23,8	534	1,3	22,5
obornicki	22,2	445	1,5	20,1
ostrowski	17,3	398	1,4	23,1
ostrzeszowski	13,5	214	0,7	15,8
pilski	23,3	487	1,2	20,9
pleszewski	22,2	434	1,0	19,6
poznański	18,9	413	1,1	21,8
rawicki	22,2	432	1,0	19,4
słupecki	13,0	229	0,7	17,6
szamotulski	21,4	456	1,1	21,3
średzki	22,3	496	1,1	22,2
śremski	18,1	482	1,2	26,7
turecki	13,1	230	0,9	17,6
wągrowiecki	16,5	351	1,1	21,3
wolsztyński	14,8	285	0,7	19,3
wrzesiński	17,9	379	1,0	21,1
złotowski	18,7	298	0,7	15,9
Kalisz	16,7	277	1,0	16,6
Konin	22,7	387	1,0	17,1

* Without loans of special collections.

TABLE 14

INDEXES OF EFFECTIVENESS

COUNTY (the medium level of administrative unit)	BORRO- WERS	LOANS*	LOANS* per one volume	LOANS* per one borrower
	per 100 inhabitants			
0	1	2	3	4
Leszno	28,3	596	1,7	21,1
Poznań	20,1	405	1,7	20,2
ZACHODNIOPOMORSKIE				
białogardzki	12,9	276	0,7	21,5
choszczeński	14,2	399	0,8	28,0
drawski	13,8	225	0,6	16,3
goleniowski	23,3	599	1,2	25,7
gryficki	20,9	495	1,0	23,7
gryfiński	22,0	510	1,0	23,2
kamieński	32,2	529	0,8	16,4
kołobrzeski	18,8	362	1,0	19,2
koszaliński	11,9	200	0,6	16,8
myśliborski	16,3	399	1,1	24,5
policki	21,7	903	2,4	41,7
pyrzycki	26,2	489	0,8	18,6
stawieński	18,5	348	0,9	18,8
stargardzki	21,0	426	1,0	20,2
szczecinecki	18,7	282	0,8	15,1
świdwiński	14,5	257	0,6	17,7
wątecki	11,5	214	0,8	18,5
Koszalin	29,0	339	0,9	11,7
Szczecin	21,9	320	0,8	14,6
Świnoujście	17,3	408	1,0	23,6

* Without loans of special collections.

VOIVODSHIPS IN A RANGE
of selected indexes

Table VIII

**Voivodships in order of the standard score index
of means and the organization base**

	rank place at prev. year	average stand. score
1. podkarpackie	2	1,01
2. zachodniopomorskie	1	1,00
3. lubuskie	3	0,97
4. opolskie	4	0,91
5. dolnośląskie	6	0,87
6. warmińsko-mazurskie	5	0,83
7. lubelskie	7	0,82
8. wielkopolskie	8	0,81
9. kujawsko-pomorskie	9	0,75
10. mazowieckie	10	0,74
11. łódzkie	12	0,71
12. małopolskie	11	0,71
13. śląskie	15	0,71
14. świętokrzyskie	13	0,70
15. podlaskie	14	0,69
16. pomorskie	16	0,56

Table VIII/1

Voivodships in order of the population per 1 library or 1 branch

	population	standard score
1. podkarpackie	2 977	0,30
2. opolskie	3 219	0,25
3. lubelskie	3 477	0,19
4. lubuskie	3 737	0,13
5. warmińsko-mazurskie	4 001	0,07
6. małopolskie	4 157	0,03
7. świętokrzyskie	4 160	0,03
8. dolnośląskie	4 352	-0,02
9. kujawsko-pomorskie	4 365	-0,02
10. zachodniopomorskie	4 367	-0,02
11. wielkopolskie	4 416	-0,03
12. łódzkie	4 435	-0,04
13. podlaskie	4 574	-0,07
14. mazowieckie	4 754	-0,11
15. śląskie	5 650	-0,32
16. pomorskie	5 878	-0,37

mean 4 282

Table VIII/2

Voivodships in order of the library space (m²) per 100 population

	space	standard score
1. zachodniopomorskie	3,83	1,57
2. lubuskie	3,16	1,30
3. warmińsko-mazurskie	2,69	1,11
4. opolskie	2,65	1,09
5. dolnośląskie	2,65	1,09
6. podkarpackie	2,60	1,07
7. śląskie	2,53	1,04
8. wielkopolskie	2,35	0,97
9. kujawsko-pomorskie	2,21	0,91
10. lubelskie	2,18	0,89
11. świętokrzyskie	2,16	0,89
12. łódzkie	2,09	0,86
13. podlaskie	2,06	0,85
14. małopolskie	1,99	0,82
15. mazowieckie	1,97	0,81
16. pomorskie	1,85	0,76

mean 2,43

Table VIII/3

**Voivodships in order of number of seats reading rooms
per 100 population**

	seats	standard score
1. lubuskie	0,4	1,35
2. zachodniopomorskie	0,4	1,33
3. podkarpackie	0,4	1,30
4. opolskie	0,4	1,26
5. warmińsko-mazurskie	0,4	1,15
6. dolnośląskie	0,3	1,12
7. lubelskie	0,3	1,00
8. wielkopolskie	0,3	0,97
9. kujawsko-pomorskie	0,3	0,91
10. łódzkie	0,3	0,88
11. świętokrzyskie	0,3	0,86
12. małopolskie	0,2	0,81
13. mazowieckie	0,2	0,80
14. podlaskie	0,2	0,80
15. pomorskie	0,2	0,74
16. śląskie	0,2	0,70

mean 0,3

Table VIII/4

Voivodships in order of number of books per 100 population

	volumens	standard score
1. zachodniopomorskie	415	1,16
2. podkarpackie	414	1,16
3. opolskie	397	1,11
4. lubuskie	388	1,08
5. warmińsko-mazurskie	375	1,04
6. dolnośląskie	367	1,02
7. kujawsko-pomorskie	366	1,02
8. wielkopolskie	353	0,98
9. podlaskie	351	0,98
10. śląskie	347	0,97
11. łódzkie	342	0,95
12. świętokrzyskie	339	0,95
13. lubelskie	336	0,94
14. małopolskie	330	0,92
15. mazowieckie	319	0,89
16. pomorskie	295	0,82

mean 358

Table VIII/5

**Voivodships in order of number of books bought
per 100 population**

	volumens	standard score
1. mazowieckie	6,8	1,31
2. podkarpackie	6,4	1,24
3. śląskie	6,1	1,18
4. wielkopolskie	6,1	1,17
5. dolnośląskie	5,8	1,12
6. lubelskie	5,6	1,08
7. lubuskie	5,2	1,00
8. zachodniopomorskie	5,0	0,96
9. małopolskie	4,9	0,95
10. kujawsko-pomorskie	4,9	0,94
11. podlaskie	4,6	0,89
12. łódzkie	4,5	0,87
13. pomorskie	4,5	0,86
14. opolskie	4,3	0,84
15. świętokrzyskie	4,1	0,80
16. warmińsko-mazurskie	4,0	0,78

mean 5,2

Table IX

**Voivodships in order of the standard score index
of intensity of library services**

	rank place at prev. year	average stand. score
1. opolskie	1	0,77
2. podkarpackie	2	0,80
3. lubelskie	11	0,90
4. kujawsko-pomorskie	10	0,94
5. świętokrzyskie	4	0,94
6. mazowieckie	8	0,95
7. podlaskie	6	0,96
8. lubuskie	7	0,99
9. warmińsko-mazurskie	9	0,99
10. łódzkie	3	1,00
11. wielkopolskie	12	1,00
12. zachodniopomorskie	5	1,04
13. małopolskie	13	1,06
14. pomorskie	15	1,27
15. śląskie	16	1,28
16. dolnośląskie	14	1,30

Table IX/1

**Voivodships in order of number of readers
per 1 library or 1 branch**

	readers	standard score
1. opolskie	567	0,70
2. podkarpackie	586	0,72
3. lubelskie	697	0,86
4. świętokrzyskie	697	0,86
5. podlaskie	748	0,92
6. kujawsko-pomorskie	757	0,93
7. lubuskie	758	0,93
8. mazowieckie	790	0,97
9. łódzkie	811	1,00
10. warmińsko-mazurskie	819	1,01
11. wielkopolskie	828	1,02
12. małopolskie	834	1,03
13. zachodniopomorskie	884	1,09
14. dolnośląskie	962	1,19
15. pomorskie	1 014	1,25
16. śląskie	1 222	1,51

mean 811

Table IX/2

**Voivodships in order of number of readers
per 1 m² of the library space**

	readers	standard score
1. zachodniopomorskie	5,3	0,66
2. lubuskie	6,4	0,80
3. opolskie	6,6	0,83
4. podkarpackie	7,6	0,95
5. warmińsko-mazurskie	7,6	0,95
6. świętokrzyskie	7,8	0,97
7. kujawsko-pomorskie	7,9	0,98
8. podlaskie	7,9	0,99
9. wielkopolskie	8,0	1,00
10. dolnośląskie	8,4	1,05
11. mazowieckie	8,5	1,06
12. śląskie	8,6	1,07
13. łódzkie	8,7	1,09
14. lubelskie	9,2	1,15
15. pomorskie	9,3	1,17
16. małopolskie	10,1	1,26
	mean 8.0	relative deviation 3.6%

Table IX/3

Voivodships in order of number of readers per 1 librarian

	readers	standard score
1. opolskie	351	0,85
2. podkarpackie	356	0,86
3. mazowieckie	374	0,90
4. świętokrzyskie	392	0,95
5. podlaskie	397	0,96
6. łódzkie	399	0,96
7. lubelskie	403	0,97
8. zachodniopomorskie	415	1,00
9. kujawsko-pomorskie	418	1,01
10. warmińsko-mazurskie	421	1,02
11. lubuskie	422	1,02
12. wielkopolskie	434	1,05
13. pomorskie	441	1,07
14. małopolskie	448	1,08
15. dolnośląskie	471	1,14
16. śląskie	482	1,17

mean 414

Table IX/4

Voivodships in order of number of loans per 1 librarian

	loans	standard score
1. opolskie	6 507	0,78
2. podkarpackie	6 916	0,82
3. świętokrzyskie	7 460	0,89
4. mazowieckie	7 558	0,90
5. łódzkie	7 832	0,93
6. lubelskie	7 907	0,94
7. warmińsko-mazurskie	8 005	0,95
8. zachodniopomorskie	8 134	0,97
9. podlaskie	8 189	0,98
10. kujawsko-pomorskie	8 441	1,01
11. lubuskie	8 727	1,04
12. małopolskie	9 052	1,08
13. wielkopolskie	9 223	1,10
14. pomorskie	9 502	1,13
15. dolnośląskie	10 340	1,23
16. śląskie	10 397	1,24

mean 8 387

Table IX/5

**Voivodships in order of number of loans in reading rooms
per 1 seat**

	loans per 1 seat	standard score
1. lubelskie	214	0,59
2. podkarpackie	238	0,66
3. opolskie	259	0,72
4. kujawsko-pomorskie	268	0,74
5. wielkopolskie	298	0,82
6. małopolskie	312	0,86
7. mazowieckie	327	0,91
8. podlaskie	341	0,94
9. dolnośląskie	342	0,95
10. łódzkie	362	1,00
11. świętokrzyskie	367	1,02
12. warmińsko-mazurskie	374	1,03
13. lubuskie	425	1,17
14. śląskie	505	1,40
15. zachodniopomorskie	529	1,46
16. pomorskie	622	1,72

mean 362

Table X

**Voivodships in order of the standard score index
of effectiveness of library activity**

	rank place at prev. year	average stand. score
1. zachodniopomorskie	3	1,18
2. dolnośląskie	2	1,16
3. lubuskie	1	1,16
4. śląskie	4	1,13
5. pomorskie	5	1,08
6. warmińsko-mazurskie	6	1,04
7. małopolskie	10	0,99
8. wielkopolskie	11	0,99
9. lubelskie	8	0,95
10. łódzkie	9	0,95
11. podkarpackie	7	0,95
12. mazowieckie	13	0,89
13. podlaskie	15	0,89
14. świętokrzyskie	16	0,89
15. kujawsko-pomorskie	12	0,88
16. opolskie	14	0,87

Table X/1

**Voivodships in order of number of readers
per 100 population**

	readers	standard score
1. dolnośląskie	22,1	1,17
2. śląskie	21,6	1,14
3. warmińsko-mazurskie	20,5	1,08
4. lubuskie	20,3	1,07
5. zachodniopomorskie	20,2	1,07
6. lubelskie	20,1	1,06
7. małopolskie	20,1	1,06
8. podkarpackie	19,7	1,04
9. wielkopolskie	18,7	0,99
10. łódzkie	18,3	0,96
11. opolskie	17,6	0,93
12. kujawsko-pomorskie	17,4	0,91
13. pomorskie	17,2	0,91
14. świętokrzyskie	16,8	0,88
15. mazowieckie	16,6	0,88
16. podlaskie	16,4	0,86

mean 19,0

Table X/2

Voivodships in order of number of loans per 100 population

	loans	standard score
1. dolnośląskie	486	1,27
2. śląskie	466	1,22
3. lubuskie	419	1,09
4. małopolskie	405	1,06
5. wielkopolskie	399	1,04
6. zachodniopomorskie	397	1,03
7. lubelskie	394	1,03
8. warmińsko-mazurskie	389	1,01
9. podkarpackie	382	1,00
10. pomorskie	372	0,97
11. łódzkie	359	0,94
12. kujawsko-pomorskie	351	0,91
13. podlaskie	338	0,88
14. mazowieckie	336	0,87
15. opolskie	326	0,85
16. świętokrzyskie	319	0,83

mean 384

Table X/3

Voivodships in order of number of loans per 1 registered item

	loans	standard score
1. dolnośląskie	1,3	1,22
2. śląskie	1,3	1,22
3. pomorskie	1,2	1,18
4. małopolskie	1,2	1,14
5. lubelskie	1,1	1,08
6. wielkopolskie	1,1	1,04
7. lubuskie	1,0	0,99
8. warmińsko-mazurskie	1,0	0,99
9. łódzkie	1,0	0,98
10. mazowieckie	1,0	0,98
11. kujawsko-pomorskie	0,9	0,90
12. podlaskie	0,9	0,90
13. świętokrzyskie	0,9	0,89
14. podkarpackie	0,9	0,87
15. zachodniopomorskie	0,9	0,87
16. opolskie	0,8	0,76

mean 1,0

Table X/4

**Voivodships in order of number of loans in reading rooms
per 100 population**

	loans in reading rooms	standard score
1. zachodniopomorskie	214	1,97
2. lubuskie	175	1,61
3. pomorskie	141	1,29
4. warmińsko-mazurskie	131	1,21
5. dolnośląskie	117	1,07
6. śląskie	108	0,99
7. opolskie	99	0,91
8. łódzkie	97	0,90
9. świętokrzyskie	96	0,88
10. podkarpackie	94	0,87
11. wielkopolskie	88	0,81
12. podlaskie	83	0,76
13. mazowieckie	79	0,73
14. małopolskie	77	0,71
15. kujawsko-pomorskie	74	0,68
16. lubelskie	65	0,60

mean 109

Table X/5

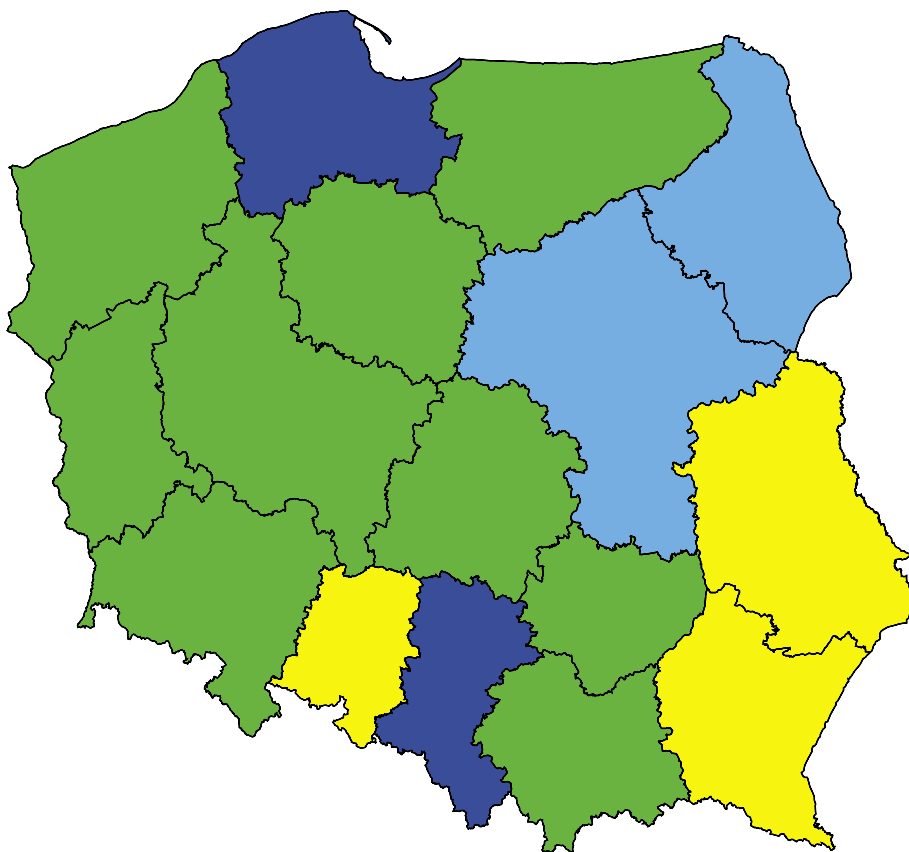
Voivodships in order of number of loans per 1 reader

	loans	standard score
1. dolnośląskie	22,0	1,09
2. pomorskie	21,6	1,07
3. śląskie	21,6	1,07
4. wielkopolskie	21,3	1,05
5. lubuskie	20,7	1,02
6. podlaskie	20,7	1,02
7. kujawsko-pomorskie	20,2	1,00
8. małopolskie	20,2	1,00
9. mazowieckie	20,2	1,00
10. łódzkie	19,7	0,97
11. lubelskie	19,6	0,97
12. zachodniopomorskie	19,6	0,97
13. podkarpackie	19,4	0,96
14. świętokrzyskie	19,0	0,94
15. warmińsko-mazurskie	19,0	0,94
16. opolskie	18,5	0,92

mean 20,2

THE MAPS
of selected factors
by voivodships

Population per 1 library or branch



Voivodships 2000

Population per 1 library or 1 branch

- 2501–3500 (3)
- 3501–4500 (9)
- 4501–5500 (2)
- 5501–6500 (2)

Number of volumes per 100 population

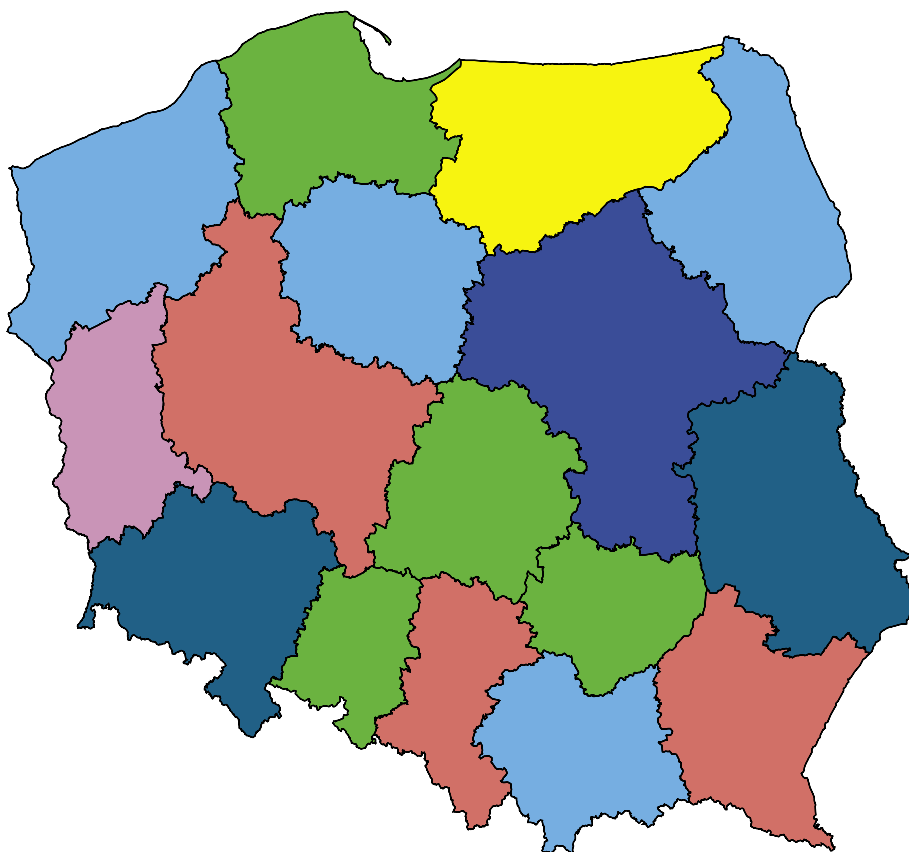


Voivodships 2000

Number of volumes per 100 population

- 251–300 (1)
- 301–350 (6)
- 351–400 (7)
- 401–450 (2)

Number of books bought per 100 population



Voivodships 2000

Number of books bought per 100 population

- 3,6–4,0 (1)
- 4,1–4,5 (4)
- 4,6–5,0 (4)
- 5,1–5,5 (1)
- 5,6–6,0 (2)
- 6,1–6,5 (3)
- 6,6–7,0 (1)

Loans per 1 librarian

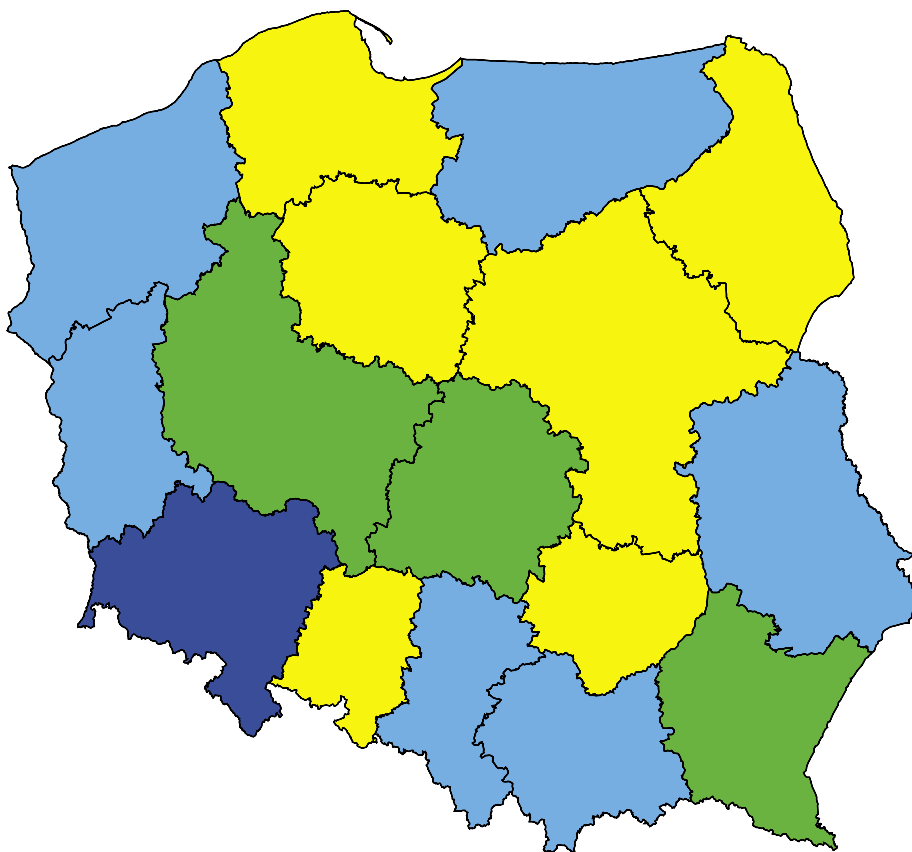


Voivodships 2000

Loans per 1 librarian

- 6501– 7500 (3)
- 7501– 8500 (7)
- 8501– 9500 (3)
- 9501–10500 (3)

Number of readers per 100 population

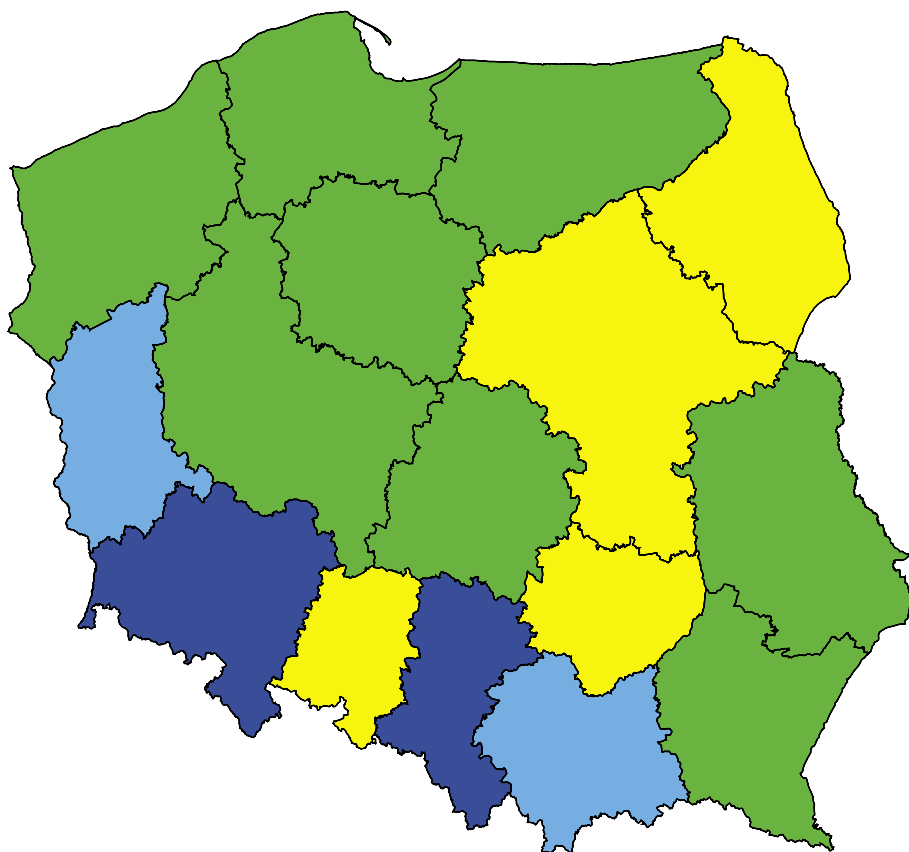


Voivodships 2000

Number of readers per 100 population

- 16,1–18,0 (6)
- 18,1–20,0 (3)
- 20,1–22,0 (6)
- 22,1–24,0 (1)

Loans per 100 population

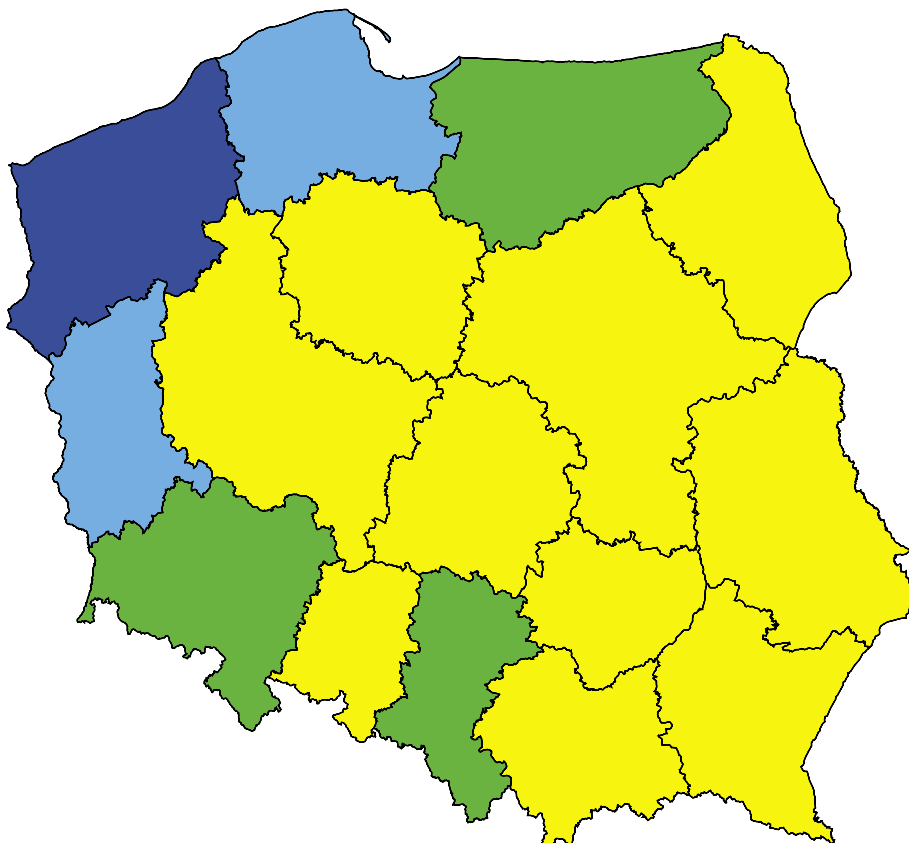


Voivodships 2000

Loans per 100 population

■ 301–350	(4)
■ 351–400	(8)
■ 401–450	(2)
■ 451–500	(2)

Loans in reading rooms per 100 population



Voivodships 2000

Loans in reading rooms per 100 population

- 61–100 (10)
- 101–140 (3)
- 141–180 (2)
- 181–220 (1)

ISBN 83-7009-044-3
ISSN 0137-2726